



Център на НПО
в Разград

Проект: “Правосъдие близо до хората: втора фаза”

БРИФИНГ

НА ТЕМА: ТРИМЕСЕЧЕН АНАЛИТИЧЕН ДОКЛАД ЗА ГРАЖДАНСКО
НАБЛЮДЕНИЕ НА РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД В ПЕРИОДА
МАРТ-МАЙ 2012Г.

17 декември 2012г.

град Велинград



AMERICA FOR BULGARIA
FOUNDATION
Фондация Америка за България

С подкрепата на Фондация „Америка за България”

-
- Настоящият доклад обхваща времеви период на наблюдение от 1 март до 30 май 2012 година, проведено в съдилищата на градовете Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Велинград и Асеновград. Обект на гражданско наблюдение са Окръжен съд и Районен съд в Пловдив, Окръжен съд и Районен съд в Пазарджик; Районен съд - Пещера, Районен съд - Карлово, Районен съд - Асеновград и Районен съд - Велинград. Голямата част от планираните съдебни дела по темата за детско правосъдие са наблюдавани в районните съдилища на Пловдив и Пазарджик, за да бъдат изпълнени изискванията за необходимия брой дела.
-

-
- Наблюдението е фокусирано върху граждански и административно-наказателни производства, водени по **Семейния кодекс, Закона за защита от домашно насилие, Закона за закрила на детето, Указът за борба с дребното хулиганство и Закон за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни.**
-



11 Декември 2012г. Вторник 16:32



ЗА СЪДА

ИСТОРИЯ

СТРУКТУРА

СЪДЕБЕН РАЙОН

ДОСТЪП ДО СЪДЕБНИ
ДЕЛА ПАЗАРДЖИШКИ
СЪДЕБЕН РАЙОНГРАФИК НА
НАСРОЧЕНИТЕ ДЕЛАСЪДЕБНИ АКТОВЕ
ПО ЧЛ. 64 ОТ ЗСВТЪРСЕНЕ НА
СЪДЕБНИ АКТОВЕ

ОТЧЕТНИ ДОКЛАДИ

ОБЯВИ ЗА РАБОТА
В РС ВЕЛИНГРАД

ОБЯВЛЕНИЯ

СЪДЕБНИ
ЗАСЕДАТЕЛИ

Официален сайт

Съдебната власт защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Съдебната власт е независима. Тази независимост придава стабилност, ненакърнимост и справедливост на съдебните актове. Органите на съдебната власт изпълняват функциите си безпристрастно. Всеки има право на справедлив и публичен процес в разумен срок и от независим и безпристрастен съд.

Правораздаването в Република България се осъществява от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, апелативни, окръжни, военни, административни и районни съдилища.

Районният съд е основен първоинстанционен съд в Република България. На него са подсъдни всички дела освен тези, които със закон са подсъдни на друг съд. Районният съд разглежда делата в състав от един съдия, освен ако със закон е предвидено друго.

Съгласно чл. 8 от ЗСВ - Органите на съдебната власт прилагат законите точно и еднакво спрямо всички лица и случаи, за които се отнасят. При осъществяване на функциите на съдебната власт, както и при заемане на длъжности в органите на съдебната власт, не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

Указания за потребителите, относно начина за достъп до публикуваните съдебни актове

Делата са разделени на граждански и наказателни и са сортирани във възходящ ред по година на образуване и номер на делото!

В лявата страна на екрана има бутони със следните препратки:

- график на насрочените съдебни дела */съдържа информация за дела, предстоящи за разглеждане/*
- постановени съдебни актове */съдържа информация за свършени и влезли в сила съдебни актове/*
- търсене на съдебни актове */извършва се по № и година на делото, пример: № 110/2010 /*

Справки могат да се правят и в централния сайт за публикувани съдебни актове използвайки този [ЛИНК](#)

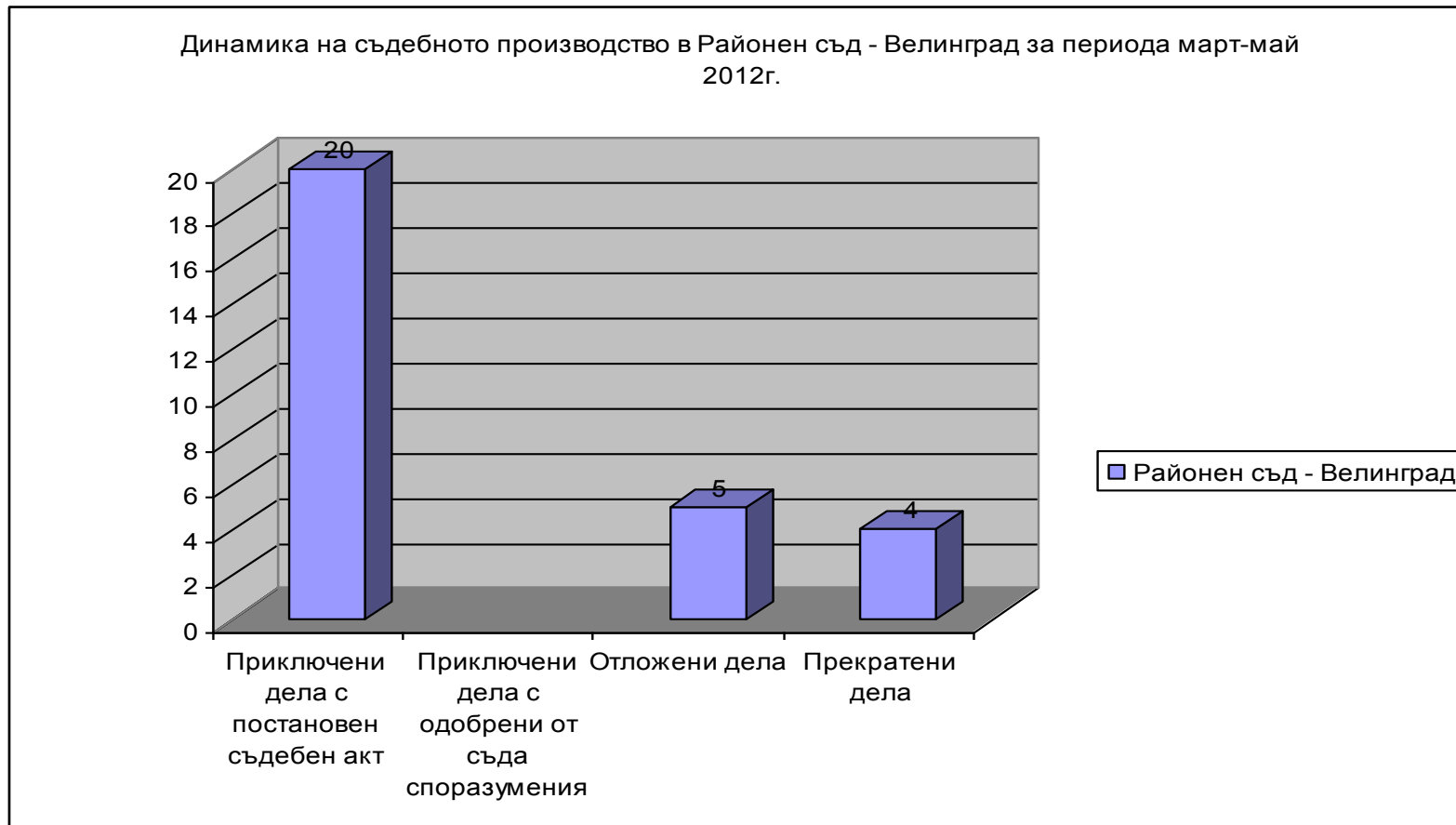
[1.Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове](#)

[2.Вътрешни правила за случайно разпределение на делата](#)

[3.Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призови чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42, ал.4 и с от ГПК](#)

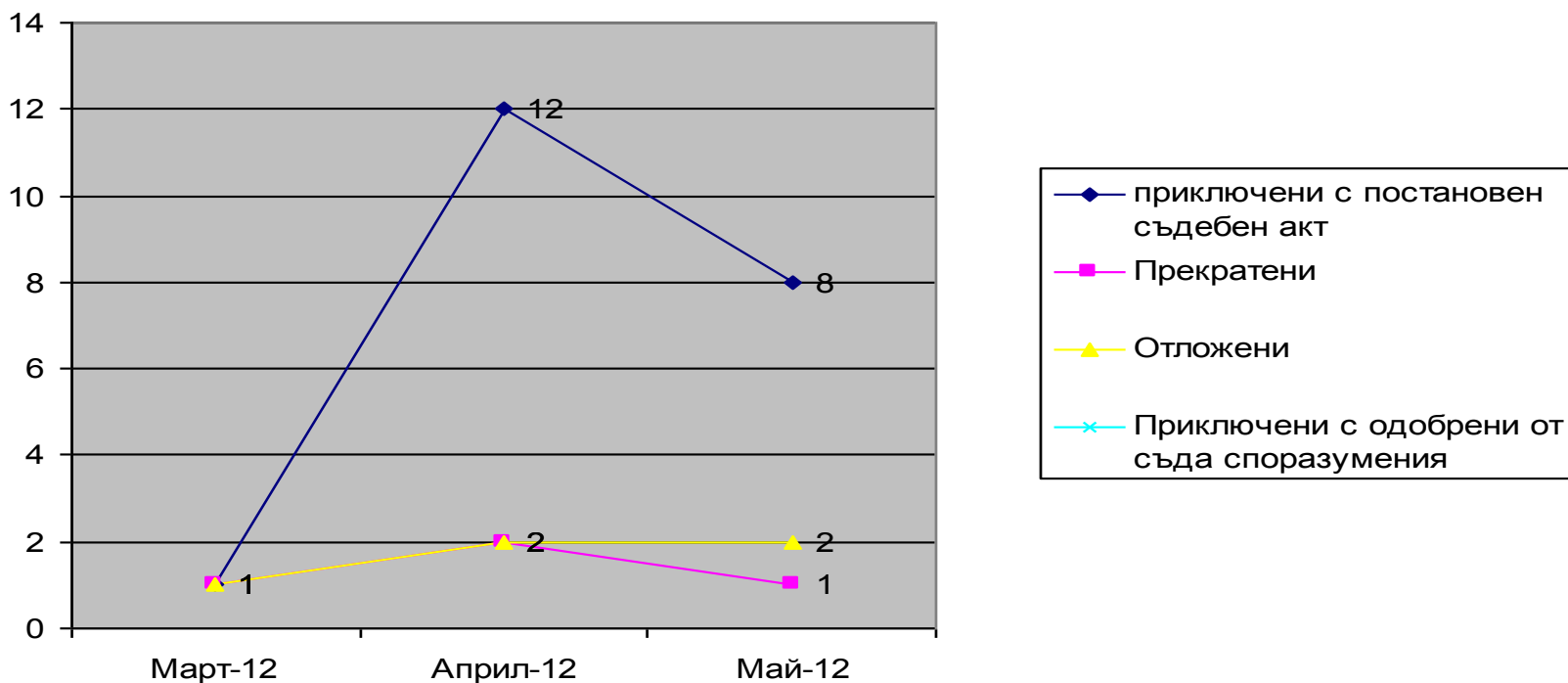
[ПРЕССЪОБЩЕНИЯ](#)[ТАРИФИ-ДЪРЖАВНИ ТАКСИ](#)[МНЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ](#)[КОНТАКТИ](#)[ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ](#)[СХЕМА НА ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СЪДА](#)[ГАЛЕРИЯ](#)[ПОЛЕЗНИ ВРЪЗКИ](#)[БАНКОВИ СМЕТКИ](#)

В Районен съд Велинград от наблюдаваните общо 29 съдебни дела, 2/3 са приключени със постановен съдебен акт. Интересно е, че за останалите наблюдавани дела приблизително поравно е броят на отложените и прекратените съдебни дела.



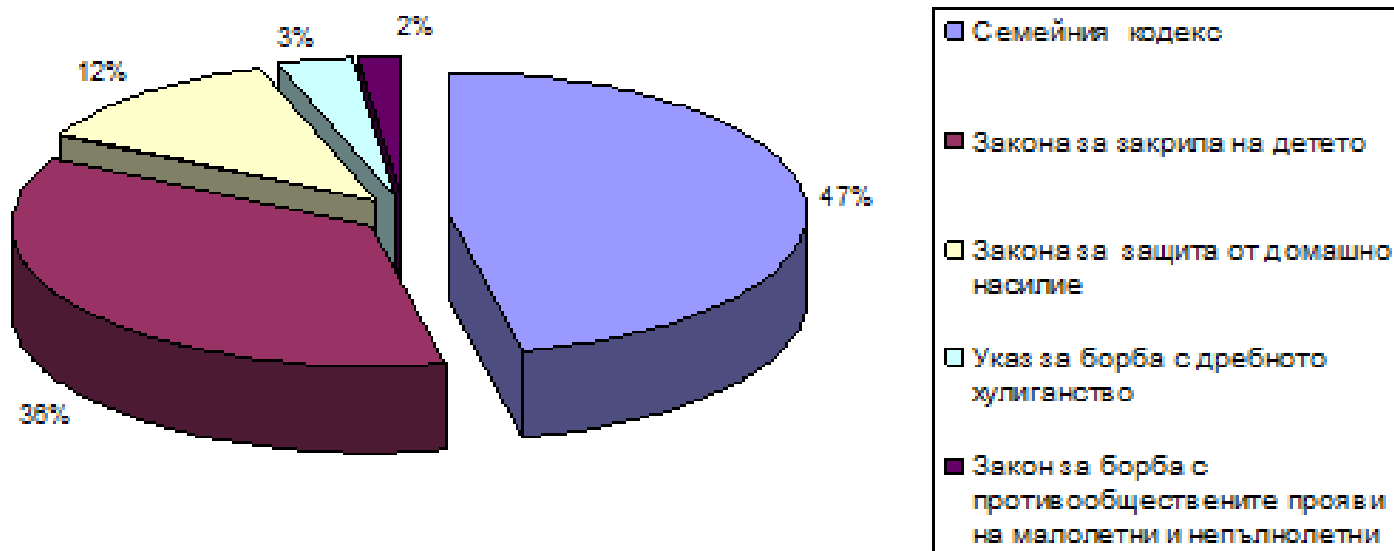
От тримесечния период на наблюдението в Районен съд - Велинград, през втория месец се констатира висок дял на приключените дела със постановен съдебен акт. В края на тримесечието броят на свършените дела се намали. Броят на отложените дела през трите месеца е почти еднакъв.

**Движение на наблюдаваните дела в Районен съд -
Велинград за март-май 2012г.**



Близо половината (47%) от наблюдаваните дела са по Семейния кодекс. Следва броят (36%) на съдебните дела по Закона за закрила на детето. Голяма част от наблюдаваните дела по ЗЗДН са били наблюдавани в Районен съд – Пловдив и Районен съд – Велинград.

Наблюдавани дела по закони в съдилищата в градовете
Пловдив, Пазарджик, Пещера, Велинград, Карлово,
Асеновград за периода март-май 2012г.



СТЕПЕН НА НАПРЕДЪК

- Скалата за степен на напредък показва как граждани и неправителствени организации, участвали активно в мониторинга оценяват дейността на съда.
- Извършват се съпоставки между минали практики и заявени от съда воля за бъдещи действия спрямо фокуса на гражданското наблюдение.

№	Критерий	Окръжен съд - Пловдив	Окръжен съд - Пазарджик	Районен съд - Асеновград	Районен съд - Карлово	Районен съд - Пещера	Районен съд - Велинград
	Етично поведение, конфликт на интереси, ЗПУКИ, КЕПБМ	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)	Съществен напредък (4)	Съществен напредък (4)	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)
	Отчетност, публичност, прозрачност	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Известен напредък (3)	Известен напредък (3)	Известен напредък (3)
	Случайно разпределение на постъпили дела и публикуване на съдебните актове	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)
	Правосъдие за деца	НП	НП	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)

Районен съд – Велинград – общ анализ

- Разполага със съвременна модерна сграда, която е удобна за служителите и за гражданите.
- Съдът инициира периодично срещи с ръководството на районна прокуратура и ОД на МВР, в резултат на което са постигнати много добри практики на сътрудничество.
- Към положителната оценка за работата на Районен съд - Велинград се прибавя и фактът, че през 2011 г. няма нито един сигнал или жалба за неетично поведение или корупция от страна на служители на съда.
- Натовареността на Районен съд - Велинград е 48.05 дела на съдия през 2011г

Закон за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси - анализ

На интернет-страницата на Районен съд - Велинград не са публикувани декларациите за конфликт на интереси на съдиите, а само на съдебните служители. Декларациите на съдиите са публикувани на интернет-страницата на ВСС. Там са публикувани и декларациите на съдията по вписванията и държавния съдебен изпълнител.

- Надежда Георгиева Чешитева - не посочва размера на банковия си кредит
- Наташа Иванова Даскалова - посочва за свързани лица: Съпругът ѝ Кирил Георгиев Даскалов е собственик на “ВЕЛИСТРОЙ 2004”ЕООД ВЕЛИНГРАД, а синът ѝ Георги Кирилов Даскалов е управител на “ВЕЛИСТРОЙ 2004” ЕООД Велинград. Основната дейност на дружеството е строителство.

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- Председателите на съдилищата да въведат практики декларациите по ЗПУКИ на всеки съдия да се публикуват и на интернет–страниците на съда, независимо че са публикувани на страницата на Висш съдебен съвет. (Пазарджик, Пещера и Велинград)

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- Всички действащи съдебни заседатели, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията да публикуват декларации за наличие или липса на конфликт на интереси по реда на ЗПУКИ в интернет-страницата на съответния съд, в който работят. (Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Асеновград и Велинград)

За етичното поведение и конфликт на интереси на магистрати и съдебни заседатели - анализ

- Публикувана е информация за нарушение на Етичния кодекс от съдия Майа Попова от районен съд Пазарджик. Комисията по етика към Окръжния съд изпратила становище в Комисията към ВСС, че Майа Попова е нарушила Етичния кодекс. Становище на Комисията по професионална етика към Пазарджишкия окръжен съд, че съдия Майа Попова е допуснала нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, е изпратено миналия юли до аналогичната комисия на Висшия съдебен съвет, става ясно от Отчета на съда. Няколко дни по-късно подалият оставка председател на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията Цони Цонев, е отговорил, че се извършва проверка във връзка със случая Майа Попова и след приключването ѝ ще уведоми за резултатите. Междувременно Районна прокуратура Пловдив прекрати досъдебното производство с мотив, че пробата за алкохол от Попова е взета неправомерно, тъй като тя била в кома. Етичната комисия на Пазарджишкия окръжен съд е била сезирана след отвод на Комисията в Районния, която пък била сезирана от председателя му във връзка със статии във вестници и писмо от окръжния прокурор с приложено към него постановление относно причинено птп от съдия Майа Попова. Зам. председателят на Районния съд в Пазарджик Майа Попова сутринта на 28 април 2011г.се блъсна с форда си в паркиран автомобил "Мицубиши" в близост до пожарната и бе открита от полицията в безсъзнание. „От края на февруари 2012г. заместник-председателят на Районен съд – Пазарджик Майа Попова отново правораздава. Тя беше излязла в дълъг отпуск, защото се водеше разследване за причинена от нея катастрофа, със съмнения за шофиране в нетрезво състояние през 2011г. В последните дни на февруари 2012г. Районна прокуратура – Пловдив прекрати разследването, което даде възможност на съдия Майа Попова да се върне на работа. А междувременно, докато Етичната комисия на Висшия съдебен съвет се помайваше със случая и чакаше да приключи разследването, изтекоха давностните срокове за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия Попова.

- Софийската градска прокуратура е предявила обвинения за подкуп срещу съдия и адвокат от Пазарджик, съобщи за Mediapool градският прокурор на София Николай Кокинов. Мярка за неотклонение "парична гаранция" от 1000 лева е наложена на окръжния съдия Георги Веселинов. Той е обвинен за взимане на подкуп. Като помагач в аферата е привлечена под отговорност адвокат Ташкена Колчева. Пред Mediapool Кокинов отказа да предостави информация по казуса с мотив, че тя е секретна. Той заяви единствено, че престъплението е извършено през април тази година. Според местната преса съдия Веселинов е разследван за получаване на подкуп от обвинения за трафик на антики Георги Загорски. Съдия Веселинов определил мярката за неотклонение на Загорски и той в момента е под гаранция от 5000 лева. По време на разследването по схемата са използвани специални разузнавателни средства. Пред свои колеги той е заявил, че е невинен и най-вероятно е натопен. Въпреки разследването Георги Веселинов все още се води на работа в съда. През последната година на него са се паднали едни от най-тежките дела в пазарджишкия съдебен район.
- <http://www.mediapool.bg/%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B0%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82-%D0%B2-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B0-%D0%B2-%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B6%D0%B8%D0%BA-news157248.html> - Съдия и адвокат в корупционна схема в Пазарджик

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Правителството, заедно с Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет да предприемат промени в Закона за съдебната власт като се въведе забрана на магистрати, които са роднини до 4 съребрена линия, съжителстват, имат бизнес отношения, съдружия, емоционални зависимости, да работят в един съдебен район.

- Всички действащи съдебни заседатели, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията да публикуват декларации за наличие или липса на конфликт на интереси по реда на ЗПУКИ в интернет-страницата на съответния съд, в който работят. (Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Асеновград и Велинград)

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Да се спазват етичните правила за поведение на съдиите, прокурорите, съдебните заседатели, адвокатите, съдебните служители.

Съдържание и форма на интернет-страницата на Районен съд - Велинград: <http://rs-vel.info/new/index.html>

- Сайта на Районен съд - Велинград е в синя цветова гама. Менютата са разположени в ляво и дясно. Препоръчваме текстът в централната част на страницата да бъде на друг фон, защото този дизайн отвлеча вниманието на потребителя и затруднява четенето на текстовата информация. В средата на страницата са поместени Указания за достъп до публикуваните съдебни актове, с добавен линк към Централния сайт за публикувани съдебни актове-
<http://legalacts.justice.bg/AdvancedSearchEmbedded.aspx?court=521>.
- Публикувани са вътрешните правила за публикуване на съдебните актове; случайно разпределение на делата и тези за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес.

Относно съдържанието на интернет-страниците на съдилищата - препоръки:

- Висшият съдебен съвет да задължи съдилищата да унифицират интернет-страниците си, като за цялата страна те имат сходни съдържателни параметри, според спецификата на съда и прокуратурата. (Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Асеновград и Велинград)

Относно съдържанието на интернет-страниците на съдилищата - препоръки:

- В интернет-страниците на съдилищата в градовете Асеновград, Велинград, Карлово, Пещера и Пловдив да има отделни подрубрики с информация, свързана със Закона за държавните такси, в частта му за освобождаването на граждани от държавни такси. (Асеновград, Велинград, Карлово, Пещера и Пловдив)
-

Относно разпределението на съдебни дела на принципа на случайния подбор чрез компютърна програма - препоръки:

- Препоръчваме унифициране на процеса на случайното разпределение - във всички съдилища да се използва един програмен продукт, одобрен от Висшия съдебен съвет.

За публичността на съдебните актове и мотивите към тях - анализ

- На страницата на Районен съд Велинград има публикувани Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове, както и указания за потребителите за достъп до тях. Съдиите записват решенията си в деловодна програма в отделни папки. Задължение на системния администратор е всеки ден да проверява в папките на съдиите за нови решения и да ги публикува на интернет страницата. Така всяко решение постановено от съдия се публикува още същия ден. Публикуваните решения съдържат всички необходими реквизити и са спазени изискванията на Закона за защита на личните данни.

За публичността на съдебните актове и мотивите към тях - анализ

Проучени са произволно избрани съдебни актове в Районен съд – Велинград:

■ Решение №3/05. I. 2012 г. на Районен съд – Велинград на съдия Ваня Тотолакова по гражданско дело №132 по описа за 2011г. Искове за решаване на спор между родители, които не живеят заедно, относно местоживеенето на децата им.

- имената на секретаря са с инициали
- няма подробно изложение на мотивите.

■ Решение от февруари 2012 г. на Районен съд – Велинград на съдия П. Г. По гражданско дело №655 по описа на съда за 2012 г. Предявен е иск с правно основание чл.150 СК.

- имената на съдията, гледал делото са с инициали
- имената на секретаря са с инициали
- имената на адвоката по една от страните в процеса са с инициали

За публичността на съдебните актове и мотивите към тях - анализ

■ Решение от 07.04.2012г. на Районен съд – Велинград на съдия Петя Георгиева по гражданско дело № 1639 по описа за 2011 година. Предявени са обективно съединени искиове по чл.344, ал.1, т.1, т.2 и т.3 във вр. с чл.225, ал.1 от КТ. Производството е по глава Двадесет и пета, чл.310, ал.1 т.1 от ГПК.

- имената на секретаря са с инициали
- имената на адвоката на една от страните в процеса са с инициали

■ Решение № 179/31. V. 2012 г. на Районен съд – Велинград на съдия Ваня Тотолакова по гражданско дело №291 по описа за 2012 г. Производството е по реда на чл. 30 от Закона за закрила на детето.

- имената на секретаря са с инициали
- имената на прокурора са с инициали

■ Решение от 27.01.2011г. на Районен съд – Велинград на съдия Петя Георгиева по гражданско дело № 1339 по описа за 2010 г. Производството е по Глава втора “Производство за налагане на мерки за защита срещу домашното насилие” от Закона за защита от домашното насилие.

- спазени са всички изисквания на ЗЗЛД, не са открити пропуски и технически грешки

Относно редовното публикуване на съдебните актове и мотивите към тях в срок - препоръки:

- Висшият съдебен съвет да създаде ясни правила съдебните актове да се публикуват по един и същ начин в интернет - страниците на всички съдилища.

Относно практиката в гражданските дела за младежко и детско правосъдие - препоръки:

- Да се създадат регламенти за подбор и поддържане на квалификацията на юристи, специализирани за работа по процеси, свързани с правораздаването спрямо деца и младежи, ненавършили пълнолетие.

Относно прилагане на Закона за закрила на детето - препоръки:

Държавата в лицето на изпълнителната и съдебната власт да разработи обща програма за създаване на подходящи условия за водене на съдебни процеси, участие в които вземат деца. За тази цел на територията на всеки съдебен окръг да се планира създаването на т.н. “синя стая”, в която да бъдат изслушвани децата, за да бъдат те предпазвани от стреса на разпита в съдебна зала.

Относно прилагането на Закона за защита от домашно насилие – препоръки:

1. Да се регламентира възможността съдът служебно да проверява имущественото състояние на ответника, за да може да се определи адекватно размер на паричната глоба, налагана на виновния по чл 6 (4) от ЗЗДН;
2. Да бъде изменен законът, като се въведе задължително мотивирано оттегляне на жалбата, с цел да се защити интересът на жертвата. За постъпилото оттегляне да бъдат уведомявани служебно от съда районната прокуратура и ДСП, които да имат право в определен срок да продължат делото. При бездействие и след изтичане на срока, съдът прекратява делото.
3. Отказът на извършителите за участие в специализирана психологическа програма за овладяване на гнева да се криминализира, като за отсъствие от нея се прилагат наказания, предвидени в НК;

Относно прилагането на Закона за защита от домашно насилие - препоръки

1. При повторен акт на домашно насилие, в нарушение на съдебна заповед, размерът на глобите да се увеличава двойно
 2. Съдът със свое решение да задължава виновния за домашното насилие да заплаща разходите по възстановителната програма на пострадалите и таксите за личното му участие в специализираните програми срещу агресията;
- Препоръки за подобряване прилагането на закона:
1. Да се ускори разглеждането на съдебните дела, с цел превенция на бъдещи конфликтни ситуации, които биха принудили жертвите да изтеглят съдебните жалби – съдът да насрочва открито съдебно заседание преди установения краен срок от 30 дни;
 2. Да се засили междуинституционалното сътрудничество по прилагане на ЗЗДН.

Относно прилагане на Закона за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни - препоръки:

- Да се създаде ориентирана към правата на детето нова правна уредба, изцяло съобразена с международните правни стандарти.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство - препоръки:

- Продължават да са актуални препоръките на екипа ни от 2011г.:^[1]
 - Да се прилага разпоредбата в УБДХ (чл.1, ал.4), която предвижда да се прекратяват съдебните дела, а случаите да се насочват към местните КБППМН и детски педагогически стаи на МВР.

^[1] Доклад за напредъка на съда в Северна България 2010-2011 - <http://watch.ngo-rz.org/bg/catalog/item14.html>

Относно Указа за борба с дребното хулиганство - препоръки:

- Прилагането на УБДХ да включва задължително регистър, в който да се вписват наложените мерки за наказание „задържане в подразделенията на МВР”, който да се контролира от прокуратурата.[\[2\]](#)

-
- [\[2\]](#) Коментар на екипа на проекта: „Не може да се създава и води регистър за неблагоприятни обстоятелства, какъвто не е предвиден в закон”

Относно Указа за борба с дребното хулиганство - препоръки:

- Местата за задържане на лица и изтърпяване на административни мерки трябва да станат обекти с обществено предназначение по смисъла на Закона за здравето, за да се осъществява административен контрол върху условията за живот.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство - препоръки:

- Наказанието „задържане в подразделенията на МВР” по УБДХ да бъде прилагано само в места, които да отговарят на основните европейски стандарти за сигурност и хигиена.
- В УБДХ да се предвиди възможност бързата процедура да не е задължителна за всички съдебни дела, а само за тези, при които обществения интерес налага това.
- Когато непълнолетни нарушители са изправени пред съда по УБДХ, задължително на процеса да бъдат представени Дирекция „Социално подпомагане” и Отдела за закрила на детето, които да дадат становище по случая, съгласно нормите на Закона за закрила на детето.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство - препоръки:

- Да се уведомява задължително прокуратурата и да се изисква становище от нея по всяко конкретно съдебно дело (внесена полицейска преписка).
- Прокуратурата да участва в съдебните производства по УБДХ срещу непълнолетни младежи, обвинени в нарушение на обществения ред.
- Когато подсъдими по УБДХ са непълнолетни към тях да се прилага санкция, различна от „задържане в поделенията на МВР”. Младежите в тази възраст трябва задължително да посещават учебни занятия, а съдът с подобно решение препятства достъпа им до образование. Освен това т.н. “полицейски кучкарници” не отговарят на санитарните норми за живот и там липсват условия, които да гарантират здравето и безопасността на ненавършилите пълнолетие деца и младежи. Предлагаме промените да следват логиката, според която в Закона за административните нарушения и наказания глобата за непълнолетните бе заменена с обществено порицание.

Съдът и гражданите - анализ

- В съдебната палата във Велинград няма изнесена информация за размера на съдебните такси, нито за реда и условията според които те могат да не се заплащат.
- Внасянето на таксите става в банка, вън от съдебната сграда. Във фоайетата има указателни табели, образци на документи, които се издават в съда.
- Сградата на Районен съд - Велинград е със съвременен изглед, наскоро ремонтирана и разширена, тя е удобна за служителите и за гражданите.
- Има съоръжения за достъп на хора с увреждания до първия етаж, където се намират заседателните зали. Има специална заповед за обслужване на хора с увреждания, които имат нужда от информация. За да не им се налага да стигат до втория етаж, към който няма рампи или специален асансьор, нарочно определен служител от деловодството, което се намира на втория етаж слиза при тях и им дава необходимата информация.
- Определена е плаваща обедна почивка, така че да могат гражданите да бъдат обслужвани без прекъсване в рамките на целия работен ден.
- На входа има информационно табло за разположението на канцелариите.
- До вратите на канцелариите има табелки с наименованието им и имената на служителите, които работят вътре.

Съдът и гражданите - анализ

- На първият етаж на съда има тоалетна, която може да се ползва от гражданите.
- Няма специална стая за провеждане на разпити за малолетни и непълнолетни, но по преценка на съдията, той може да извърши разпита в своя кабинет или в стаята до съдебната зала.
- За адвокатите е осигурено помещение до деловодството, снабдено с компютър.
- За прокурорите няма отделна стая, но им е осигурен гардероб за тогите.
- В Районен съд Велинград няма създадена Комисия за професионална етика в съответствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати заради недостатъчен минимален брой съдии.
- Компетентна за сигнали за нарушения на КЕПБМ за съдилището е Етичната комисия на Окръжен съд – Пазарджик.

Относно дейността на съдебната администрация – препоръки:

- Да се подобри достъпът на уязвимите групи до правосъдие - Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет да предприемат ефективни действия за улесняване физическия достъп до съдебните сгради на хората с увреждания в България, като се изградят рампи, подемни съоръжения и други улеснения за придвижване на хора със специфични потребности. Всички входове на съдебните палати да се разширят; да се улесни преходът между етажите.

Подбор и дейност на съдебните заседатели - анализ

- Изборът на съдебни заседатели в Районен съд – Велинград става по азбучен ред.
- С телефонно обаждане до няколко души от списъка текущо се определят кои са свободни и могат да участват в съдебни състави. На практика не се прилага жребий за избор.
- Секретарят на съда се обажда по ред на заседателите в списъка и се приемат първите, които са свободни за съответната дата.
- По отношение прилагането на жребий при избор на съдебни заседатели, Председателят на съда смята, че няма необходимост от въвеждането му, защото системата по която работят действа достатъчно добре.
- Никой обаче не следи за равномерната натовареност на отделните съдебни заседатели. На страницата на съда няма публикуван списък с техните имена.
- Проверката ни обаче показва, че сред тях няма общински съветници или партийни активисти. Средната им възраст е около 55 години.

Относно подбора и дейността на съдебните заседатели - препоръки:

- Да се повиши информираността по механизмите за подбор на съдебните заседатели, като общинските администрации, в партньорство със съдилищата, публично оповестят критериите, на които трябва да отговарят кандидатите, както и подробности за процедурата по избирането им.
- Висшият съдебен съвет да промени начина на заплащането на съдебните заседатели, като чрез достойно възнаграждение на труда им се преследва висока мотивация, ангажираност и отговорност от тяхна страна към съдебния процес.

НАЦИОНАЛНА НПО МРЕЖА
ЗА ГРАЖДАНСКО
НАБЛЮДЕНИЕ НА СЪДА

Български | English

За мрежата

Членове

Новини

Дейности

Становища

Позиция



Начало

Добре дошли

Националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт е уникално гражданско обединение за подкрепа на съдебната реформа. В мрежата участват над 50 местни граждански организации с опит в демократични инициативи. Мрежата е създадена от Центъра на НПО в Разград, който е лидер в областта на гражданското наблюдение на съдебната система.

Националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт е учредител на Граждански експертен съвет към Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ на Висшия съдебен съвет. Мрежата се представлява от Центъра на НПО в Разград в качеството му на Секретариат. От началото на 2011г. Мрежата е член на Обществения съвет към Министъра на правосъдието.

Новини

05.06.2012

11 НПО в писмо до депутатите: Без кариерни бонуси и без процедурни маньоври при избора на нов главен прокурор

11 неправителствени организации, работещи в областта на правосъдието и съдебната реформа, написаха открито писмо до народните представители, с което ги призовават да не гласуват три конкретни...

15.05.2012

Лесен достъп до съдебна информация ще има. Някога...

Висшият съдебен съвет за втори път откри, че сайтовете на съдилищата не са най-лесното за ориентация място. Знаете ли какво е НОХД? Или ВНОХД? Ако не, спокойно - не сте длъжни. Освен ако не сте...

14.05.2012

Гражданско наблюдение в съда

В Районен съд - Велинград на 8 май бе представена втората фаза на проекта "Правосъдие близо до хората", по който работи Център на НПО - Разград с финансовата подкрепа на фондация "Америка за..."

Предстоящи събития

На 06.07.2012г. в град София ще се проведе брифинг за представяне на Първи междинен аналитичен доклад. Докладът отразява резултатите от гражданското наблюдение на съдилищата в градовете Благоевград, Кюстендил, Перник, Петрич, Разлог и Дупница.

Анкета

Как оценявате напредъка на съда?

☐ Изключителен напредък

☐ Извесен напредък

☐ Слаб напредък

☐ Няма напредък

Гласувай

Резултати
Архив анкети

Благодаря за вниманието!



Център на НПО
Разград

ЗА КОНТАКТИ

Ел.поща: office@ngo-rz.org;

<http://watch.ngo-rz.org/>

Интернет-страница: <http://watch.ngo-rz.org/>

Телефон/факс: +359 (84) 661694

Разград, ж.к. Освобождение 34, партер, п.к. 237
