

До Комисия по професионална квалификация,
информационни технологии и статистика
към ВСС

ДОКЛАД

ЗА ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА В СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД ОТНОСНО СПАЗВАНЕ ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНИЯ ПОДБОР ПРИ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

На 24.04.2013г., в 11.00 часа в сградата на Софийски градски съд, в изпълнение на т.28 от Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност за периода юли 2012 – декември 2013 година, раздел II, т.5 от Годишната програма на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ (КПКИТС) и Решение на ВСС от 04.04.2013г. (т.8 допълнителни точки), се извърши проверка относно спазването на принципа на случайния подбор при разпределението на делата.

I. Проверката се извърши от комисия в състав: членове на КПКИТС на ВСС, определени с решение на КПКИТС от 09.04.2013г. – Румен Георгиев, Елка Атанасова, Галина Карагъзова, Даниела Костова, инспектор от Инспектората към ВСС (ИВСС) - Весела Николова, Цветелина Спасова – главен секретар на Съюза на юристите в България (СЮБ), експерти – Валери Михайлов и Светослав Неделчев – Администрация на ВСС. Поради заболяване Михаил Кожарев – член на КПКИТС не присъства на проверката.

II. Цел на проверката – спазване принципа на случайния подбор при разпределението на делата (чл.9 ал.1 и 2 от ЗСВ).

III. Начин на извършване на проверката - бе използвана Методология, приета с решение на КПКИТС на 23.04.2013г., която бе предоставена на председателя на СГС на 23.04.2013г. –ден преди извършване на проверката.

1. При проверката Председателят на СГС предостави Заповед № 158/01.02.2012г. за утвърждаване на вътрешни правила в СГС за случайно разпределение на делата в съда. Допълнително комисията изиска и други заповеди, разпределения за дежурства, сведения за болнични листи и други, от които възникна необходимост в хода на проверката по конкретни дела.

2. Комисията констатира, че в СГС се използва програмата “Law Choice”, която е инсталирана на отделен компютър на всеки от определените за разпределящи по Вътрешните правила на СГС съдии, до който имат достъп само те, посредством персонално име и парола. Фирмените дела се разпределят чрез информационната система „Делфи”.

3. Комисията присъства на разпределянето на описаните по-долу дела в деня на проверката (24.04.2013г.), както следва:

3.1.1. Наказателно отделение:

Дела със следните входящи номера (разпределени от съдия Петя Крънчева):

48551/24.04.2013г. – ВНОХД, разпределено по раздел II, критерий 1 от Вътрешните правила за разпределение на делата в СГС (ВНОХД с повече от трима подсъдими). На случаен принцип за докладчик бе определен съдия Владимир Астарджиев (без изключване на съдии).

47683/24.04.2013г. – НОХД, разпределено на случаен принцип на съдия Костадинка Костадинова (без изключване на съдии).

47684/24.04.2013г. – НОХД, разпределено на случаен принцип на съдия Пенка Велинова. С предварително изключване на съдия Виолета Магдалинчева, при което бе направен нарочен запис на основанието за това – произнасяне по мярка за неотклонение по досъдебното производство.

47685/24.04.2013г. – НОХД, разпределено с определен избор на докладчик – съдия Костадинка Костадинова, при съставяне на нарочен запис на основанието за това. Съдия Костадинова е прекратила веднъж образуваното съдебно производство. При повторно внасяне на делото с обвинителен акт в съда тя се посочва изрично като докладчик на горното основание.

48416/24.04.2013г. – ЧНД (чл.65 от НПК). Разпределено на случаен принцип на съдия Владимир Астарджиев.

48801/24.04.2013г. – ЧНД (чл.65 от НПК). Разпределено на случаен принцип на съдия Светла Букова. След справка бе установено, че същата към момента е в болнични, за което се направи изричен запис на основанието за изключване (тъй като болничните не предполагат разглеждането на делото в законоустановения 3-дневен срок от внасянето му). След което на случаен принцип за докладчик бе определен съдия Мариан Марков.

Забележка: При разпределението присъства служител завеждащ служба Наказателно отделение Румяна Узунова, която докладва списъците на съдии с отводи по делата, подлежащи на разпределение, както и тези в отпуск и болнични.

3.1.2. Наказателно отделение (разпределение по дежурство):

Дела със следните входящи номера (различни по вид искания по досъдебни производства, разпределяни по дежурство от най-старшия съдия за деня по списъка за дежурствата, изготвян на всеки тримесечен период занапред – в случая съдия Иван Коев). За деня по списък бяха определени трима дежурни съдии (Александра Йорданова, Иво Хинов и Иван Коев) и разпределението се извърши измежду тях:

49082/24.04.2013г. – ЧНД (чл.64 от НПК – искане за вземане на мярка за неотклонение). Разпределено на случаен принцип на съдия Иван Коев.

49178/24.04.2013г. – ЧНД (чл.64 от НПК – искане за вземане на мярка за неотклонение). Разпределено на случаен принцип на съдия Иво Хинов.

49040/24.04.2013г. – ЧНД (чл.223 от НПК – разпит пред съдия с предварително заявена дата – 25.04.2013г.). В този случай, тъй като заявената дата бе различна от датата на дежурните съдии за деня 24.04.2013г., последва анулиране на зададените имена и посочване на имената на тримата дежурни съдии на 25.04.2013г. (А.Атанасов, В.Цанова и П.Гунчев) като делото бе разпределено на случаен принцип измежду тях и за докладчик бе определен съдията П.Гунчев.

Приложение 1: списък с дежурства за месец април 2013г.; болничен лист на Светла Букова от 22 до 24.04.2013г.; списък отпуск съдии в наказателно отделение за април 2013г.

3.2.Гражданско, Търговско и Административно отделения:

Дела със следните входящи номера, разпределени от съдия Богдана Желявска:

Частни граждански дела:

47936/24.04.2013г. – разпределено на случаен принцип измежду съдиите във всички отделения. Докладчик - съдия Калоян Топалов.

48563/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип измежду съдиите във всички отделения. Докладчик - съдия Станислава Казакова.

47946/24.04.2013г. – разпределено на определен докладчик – съдия Албена Александрова, тъй като същата е върнала делото на РС за администриране на жалбата.

47934/24.04.2013г. - разпределено на определен докладчик – съдия Николай Димов, тъй като същият е върнал делото на РС за администриране на жалбата.

48021/24.04.2013г. – разпределено на случаен принцип на съдия Елена Маврова.

48619/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип на съдия Хайбухи Бодикян.

48635/24.04.2013г. – разпределено след отказ от избор на определения за съдия - докладчик Светла Димитрова – поради прекратяване на командировката на съдията в СГС. Основанието бе изрично записано, след което се пристъпи към определяне на докладчик на принципа на случиния подбор. Докладчик – Йорданка Моллова.

ТО 1 (първоинстанционни дела):

48760/24.04.2013г. – разпределено на случаен принцип на съдия Пламен Колев.

48442/24.04.2013г. – след вписване на отводи, разпределено измежду останалите съдии на съдия Станислава Казакова.

48443/24.04.2013г. – след вписване на отводи, разпределено измежду останалите съдии на съдия Геника Михайлова.

ВО:

48737/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип на съдия Теменужка Симеонова.

48741/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип на съдия Албена Александрова.

48745/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип на съдия Стела Кацарова.

48887/24.04.2013г. - след вписване на отводи, разпределено измежду останалите съдии на съдия Елена Андреева.

ГО 1 (първоинстанционни дела):

48553/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип на съдия Стефан Кюркчиев.

48536/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип на съдия Божана Желязкова.

48630/24.04.2013г. - разпределено на случаен принцип на съдия Йорданка Моллова.

При разпределението съгласно заповед на Председателя на СГС присъства съдебен помощник.

Приложение 2: списък с всички разпределени дела, на които комисията присъства.

4. Комисията изиска следните дела при произволно посочване на номер и година, разпределени в периода 2010-2013г. (описани и в таблица Приложение 1, неразделна част от изготвения протокол за проверка):

4.1. ГД 4049/2011г. (ГО 1) с вх. номер 28588/30.03.2011г. – липсва протокол за случайно разпределение. Приложена е разпечатка от деловодната програма за движението

на делото. Докладчик - съдия Асен Воденичаров. Делото е разгледано и приключено от него.

4.2. ГД 6041/2012г. (ГО 1) с вх. номер 44141/21.04.2012г. - наличен протокол за избор на докладчик по случаен принцип – Кристина Филипова, 18 състав. Искова молба по чл.440 от ГПК – иск за обезпечаване по спиране на изпълнението по и.д. 430/2007г. С разпореждане от 24.04.2012г. е оставено без движение, поради невнесена държавна такса от съдия Филипова. Прекратено с определение от 06.07.2012г., поради неизпълнени указания от съдия Филипова.

4.3. ГД 3069/2010г. с вх.номер 19734/17.03.2010г. - липсва протокол за случайно разпределение. Според положения печат на съда от 19.03.2010г. за докладчик е вписано името на съдия Иванка Иванова. Делото е започнато и приключено от съдия Иванова.

4.4. ЧНД 1647/2013г., вх.номер 39910/03.04.2013г. (искане по чл.161 от НПК – за одобряване на протокол за претърсване и изземване от съдия). Наличен протокол за случайно разпределение по дежурство (измежду тримата дежурни за деня – Дим.Ангелова, Карамфила Тодорова и Атанас Атанасов). Определен докладчик – Карамфила Тодорова, която се е произнесла по делото.

Забележка: графика за дежурствата е приложен към точка 3.1.2.

4.5. ЧНД 1650/2013г., вх.номер 40164/04.04.2013г. (жалба по чл.61 от НПК - срещу определена мярка за неотклонение „парична гаранция“). Наличен протокол за случайно разпределение по дежурство (измежду тримата дежурни за деня – Андрей Ангелов, Светла Букова и Христинка Колева). Определен докладчик – Андрей Ангелов, който се е произнесъл по делото.

Забележка: графика за дежурствата е приложен към точка 3.1.2.

4.6. ЧНД 1213/13г., вх.номер 28566/11.03.2013г. (жалба срещу постановление за прекратяване на ДП 309/2004г. СО при СГП – производство по чл.243 от НПК). Наличен протокол за случайно разпределение от 12.03.2013г. за случаен подбор с определен докладчик – Вера Чочкова. Постановено определение от съдия Чочкова.

4.7. ГД 920/2010г., вх.номер 22396/26.03.2010г. - липсва протокол за случайно разпределение. Според положения печат на съда от 29.03.2010г. за докладчик е вписано името на съдия Боян Балевски. С разпореждане от 30.03.2010г. делото е оставено без движение, поради невнесена държавна такса от съдия Костадинка Недкова – и.ф.зам.-председател СГС. На 30.04.2010г. съдия Валентин Бойкинов (след внесена д.т.) е издал изпълнителен лист.

Забележка: Съгласно заповед 355/31.03.2010г. с оглед командироването на съдия Балевски във ВКС (пункт I, 5) заседанията му за периода 19.04.-23.04.2010г. се разглеждат от съдията Бойкинов (в конкретния случай разпореждането е в закрито заседание).

Приложение 3: заповед 355/31.03.2010г.

4.8. ГД 3540/2012г., вх.номер 55884/22.05.2012г. - наличен протокол за случайно разпределение от 23.02.2012г. с определен докладчик съдия Румяна Ченалова. Приключено с издаване на изпълнителен лист с разпореждане на съдия Ченалова.

4.9. ГД 4336/2011г., вх.номер 97393/01.11.2011г. - наличен протокол за разпределение от 02.11.2011г. с определен докладчик съдия Станискава Казакова. Издаден изпълнителен лист по разпореждане на съдия Казакова.

4.10. ЧНД 1020/2011г., вх.номер 22630/16.03.2011г.. - наличен протокол за разпределение по дежурство измежду тримата дежурни за деня. Докладчик – съдия Александра Йорданова. Производство по чл.43 ал.2 от ЗЕЕЗА. Приключено със съдебен акт на съдия Йорданова.

4.11. ЧНД 1134/2010г., вх.номер 16479/06.03.2010г. - липсва наличен протокол за случайно разпределение. Според положения печат на съда от 06.03.2010г. като докладчик е вписано името на съдия Владимир Астарджиев. Съдия Астарджиев се е произнесъл с определение по искането за вземане на мярка за неотклонение.

Забележка: делото е било по дежурство на дата 06.03.2010г. – събота.

Приложение 4: копие на ЧНД 1134/2010г. и искане към него; списък с дежурства, включително и за дата 06.03.2010г.

4.12. ЧНД 3020/2011г., вх.номер 61599/03.07.2011г. - липсва наличен протокол за случайно разпределение. Според положения печат на съда от 03.07.2011г. като докладчик е вписано името на съдия Мирослава Тодорова. Делото е образувано по искане по чл.161 от НПК – одобряване на протокол за претърсване и изземване. Приключено от съдия Тодорова.

Забележка: делото е било по дежурство на дата 03.07.2011г. – неделя.

Приложение 5: копие от ЧНД 3020/2011г. и искане към него; справка за дежурства по дати, включително и от 03.07.2011г.

4.13. ЧНД 2934/2011г., вх.номер 60594/30.06.2011г. - наличен протокол за случайно разпределение на две други дела. Според положения печат на съда от 30.06.2011г. като докладчик е вписано името на съдия Магдалинцева. Делото е искане по чл.223 от НПК - разпит пред съдия в периода 04.07-08.07.2011г. Разпитът е проведен пред съдия Магдалинцева на 07.07.2011г.

Забележка: Упоменатият приложен протокол за разпределение на двете други дела включва дело с вх.номер 59023/30.06.2011г., по което за докладчик по дежурство е била определена съдия Магдалинцева (измежду тримата дежурни – Магдалинцева, Младенов и Ангелов). То касае искане от следовател от НСлС за разпит пред съдия по следствена поръчка на пет свидетели. По това първо поред постъпило искане е бил определен с наличен протокол за докладчик съдия Магдалинцева – ЧНД 2930/2011г. Следващите искания по същата следствена поръчка са разпределени отново на съдия Магдалинцева по силата на този протокол. ЧНД с номера от 2930/2011г. до 2934/2011г. (т.е. и петте поискани разпита по една и съща следствена поръчка – СП 09/2011г., преписка 5188/2011г. на СГП) са разпределени на един и същи съдия, съобразно протокола за разпределение на първото от делата. Приложение: пет искания и пет ЧНД, образувани по тях.

Приложение 6: протокол за разпределение по дежурство по вх.номер 59023/30.06.2011г., ЧНД 2930/2011г., 2931/2011г., 2932/2011г. и 2934/2011г., ведно с искания от НСлС, по които са образувани делата; списък с дежурствата по досъдебни производства на 07.07.2011г.

4.14. ЧНД 3339/2012г. с вх.номер 74201/10.07.2012г. - наличен протокол за случайно разпределение по дежурство. Искане за разпит пред съдия. При избор по

дежурство измежду тримата дежурни съдии за докладчик е определена съдия Костадинка Костадинова. Разпит не е бил проведен, поради неосигуряване на свидетеля.

4.15. ВГД 1427/2010г. с вх.номер 8516/08.02.2010г. Липсва протокол за случайно разпределение. Според положения печат на съда докладчик по делото е съдия Розалина Янчева. Производството по делото не е приключило. Има определение за спиране, изготвено от същия съдия.

4.16. ВГД 892/2011г. с вх.номер 4880/24.01.2011г., образувано на 25.01.2011г. - липсва протокол за случайно разпределение. Според положения печат за докладчик е определена съдия Мария Яначкова. Делото е било разгледано в закрито заседание от състав с докладчик съдия Яначкова на 04.02.2011г. и 08.12.2011г. Решението е изготвено от съдия Хрисиме Мъгърдичян след проведени заседания на 12.11.2012г. и 31.01.2013г., след като вече е била докладчик на делото според посочената долу заповед.

Забележка: Със Заповед № 160/01.02.2012г. на председателя на СГС във връзка със Заповед № 92/2012г. на Председателя на ВКС, поради командироване на съдия Яначкова във ВКС, за член на IV-Б състав е определена съдия Мъгърдичян.

Приложение 7: Заповед № 160.01.02.2012г., списък на съставите на гражданско отделение, деловодна справка за движението на делото.

4.17. ВГД 844/2012г. с вх. номер 4331/17.01.2012г. - наличен протокол за случайно разпределение с определен избор – съдия Геновева Николаева. Има приложена заповед № 244/08.02.2011г., с която е определено при прекратяване на делото и връщането му на СРС за администриране, след връщането му обратно в СГС да се разпределя на прекратилия го съдия-докладчик. Изборът е направен съгласно тази заповед.

Приложение 8: протокол за избор на определен докладчик по в.гр.д. 844/2012г.; определение на въззивен състав с докладчик Геновева Николаева за прекратяване на въззивното производство по делото и връщането му за администриране на СРС; заповеди за промени в IV-В въззивен състав на СГС; определение по гр.д.14299/2010г., с което е било прекратено производството по делото при първото му постъпване в СГС и върнато за администриране на СРС; заповед № 244/08.02.2011г. на зам.-председател СГС.

4.18. ФД 45/2010г. с вх.номер 2124/22.01.2010г. - наличен протокол за случайно разпределение. На 26.01.2010г. е разпределено на съдия Румяна Паликарова. Решението е изготвено от същия съдия.

Забележка: ФД № 45/2010г. е било разпределено не по поредност на входящите номера, тъй като към 2010г. системата е генерирала номер на дело по входящ номер от системата. Последвало е усъвършенстване през 2011г., в резултат на което делата са започнали да се подреждат по входящ номер.

4.19. ФД 159/2011г. с вх.номер 2300/10.03.2011г. - наличен протокол за случайно разпределение, според който за докладчик е определена съдия Румяна Паликарова. Решението е изготвено от съдия Иво Дачев. Няма протокол за промяна на докладчика.

Забележка: ФД № 159/2011г. е разгледано от съдия Иво Дачев, а не от съдия Румяна Паликарова, съобразно приложена Заповед № 3261/13.10.2011г., с която е бил определен за председател на VI-16 състав, поради пенсионирането на съдия Паликарова.

4.20. ФД 456/2012г. с вх.номер 2332/05.07.2012г. - наличен протокол за случайно разпределение с докладчик Елена Радева. Решението е изготвено от съдия Нели Алексиева. Няма протокол за промяна на докладчика.

Забележка: ФД № 456/2012г. е разгледано от съдия Алексиева, командирована на мястото на съдия Елена Радева, видно от Заповед № 2678/13.08.2012г., с която на съдия Алексиева (VI-15 състав) са били възложени за разглеждане делата на фирмени състави 3, 4 и 5 на ТО, считано от 13.08.2012г.

Приложение 9: към ФД 45/2010г., 159/2011г. и 546/2012г. – заповед 2678/13.08.2012г. за възлагана на съдия Алексиева за разглеждане делата на фирмени състави 3, 4 и 5 на ТО, считано от 13.08.2012г., Заповед № 334/31.10.2012г., касаеща фирмените състави, Заповед № 3261/13.10.2011г. за възлагане на съдия Иво Дачев за разглеждане на делата на VI-16 състав, Заповед № 2188/23.12.2009г., с която е наредено всички фирмени дела на 4, 5, 7 и 8 фирмени състави да се разглеждат от съдията на VI-16 състав, протоколи от архива за разпределение на ФД 45/2010г., 159/2011г. и 546/2012г.

4.21. НОХД 2040/2012г. с вх.номер 44866/24.04.2012г. - наличен протокол за случайно разпределение на съдия Величка Маринкова. Последвало е изключване на съдия Маринкова, поради отпуск и за докладчик на случаен принцип е определена съдия Величка Цанова, която е одобрила внесеното споразумение.

Приложение 10: протокол за случайно разпределение с изключване на определен докладчик – В.Маринкова и избор на друг – съдия Цанова.

4.22. НОХД 1354/2011г. с вх.номер 28990/31.03.2011г. Няма наличен протокол за случайно разпределение. Има печат от 01.04.2011г. с докладчик Даниела Росенова, която се е произнесла по делото.

Забележка: според записа от архивната памет делото е било разпределено с изключване на докладчик – Димитрина Ангелова.

Приложение 11: протокол за избор на докладчик, според който от разпределението е била изключена като докладчик съдия Димитрина Ангелова, тъй като същата не е одобрила предходно внесено споразумение по същото дело; протоколно определение по НОХД 155/2011г., с което предложеното споразумение не е било одобрено от съдия Димитрина Ангелова.

4.23. ЧНД 536/2010г. с вх.номер 8462/08.02.2010г. - липсва протокол за случайно разпределение. Има печат от 09.02.2010г. с докладчик съдия Мирослава Тодорова. Делото е приключено с акт на същия съдия.

4.24. ВНОХД 4296/2012г. с вх.номер 90533/10.09.2012г. - наличен протокол за случаен избор с определен докладчик съдия Емил Дечев. Производство по чл.243 от НПК. Делото не бе решено към момента на проверката.

4.25. НОХД 5535/2012г. с вх.номер 121238/21.11.2012г. - наличен протокол за случайно разпределение от 21.11.2012г. с определен докладчик. С изричен запис – тъй като съдия Мина Мумджиева е прекратила съдебното производство в предходен момент. Делото е разгледано от същия съдия.

Приложение 12: обвинителен акт, по който е образувано НОХД 4258/2012г. и разпореждане на съдия Мумджиева, с което съдебното производство е било прекратено и върнато на прокурора; деловодна справка за движението на делото – от внасянето му в съда до окончателното му приключване.

4.26. НОХД 1255/2010г. с вх.номер 18925/15.03.2010г. - няма протокол за случайно разпределение. Има печат на съда от 16.03.2010г. с името на съдия Костадинка Костадинова като докладчик. Същият съдия е приключил делото с присъда.

Забележка: според данни от архивната памет изборът е бил с изключване на определени докладчици – Мина Мумджиева и Мирослава Тодорова, тъй като са се произнасяли по мерки за неотклонение в досъдебното производство.

Приложение 13: протоколно определение по ЧНД 4182/2009г., с което съдия Тодорова е взела мярка за неотклонение на подсъдимия; протоколно определение по НОХД 5455/2009г., с което съдия Мумджиева е отказала да измени мярката за неотклонение на подсъдимия; деловодна разпечатка за движението на делото.

IV.Констатации и изводи:

1.Комисията констатира, че в СГС се използва програмата “Law Choice”, която е инсталирана локално, на отделни компютри при всеки от разпределящите делата. Тези компютри се използват само за случайното разпределение и не са свързани с локалната мрежа на съда. Фирмените дела се разпределят чрез информационната система „Делфи”. За всяко от проверените дела, описани в приложената таблица, е направено сравнение на определения докладчик, съгласно протоколите за избор и положените печати в папките на делата и електронния архив на програмата Law Choice. Няма констатирано несъответствие. За фирмените дела проверката е направена чрез сравняване със „Справка за входящ документ”, изготвена от системата „Делфи”. Няма констатирани разлики.

2.Със Заповед № 158/01.02.2012г. на председателят на СГС са утвърдени вътрешни правила за случайно разпределение на делата. Със заповеди са определени съдиите, на които е възложено електронното разпределение на делата. Председателят на съда издава изрична заповед за заместване в случай на тяхно отсъствие. Делата, образувани в СГС, се разпределят по отделения, материи и докладчици на принципа на случайния подбор. Разработени са и правила за изключване на съдии от случайния избор – поради отпуск, продължителна нетрудоспособност и в предвидените от закона случаи. Всички съдии участват на 100% в разпределението на постъпилите дела. Намаляването на определения процент се извършва със заповед на административния ръководител, с посочване на основанието и след взимане становището на съответния зам.-председател. За промяната в процента, включването или изключването на определени съдии от разпределението на делата, са приложени множество конкретни заповеди, касаещи различни съдии и основания за това. (Приложение 14 в три тома - заповеди, касаещи случайното разпределение на делата и натовареността на съдиите в проценти).

Разпределящият отпечатва протокол за всяко дело, в който посочва номер, вид и група на делото; начинът на разпределение (случаен, по дежурства, с определен докладчик или с изключване на определен съдия); име на определения докладчик; при наличие на замяна – отбелязване на основанието за това; дата и час на електронното разпределение. Съставят се протоколи по отделения, които се подписват от разпределящия, както и общ протокол за цялото разпределение за деня, който се съхраняват в регистратурата на съда на всяко отделение и се подреждат в специални книги. Ежеседмично се извършва архивиране на електронен носител, като информацията се съхранява за срок, еднакъв със срока от архивирането на делата.

Разпределението на делата се извършва, както следва:

2.1.Гражданско, Търговско и Административно отделения:

Обособени са следните групи дела, разглеждани от съдиите в гражданско (І ГО, ВО, БО) и административно отделения:

- граждански първостанционни,
- въззивни граждански дела,
- иск по чл.390 от ГПК,
- въззивни брачни дела,

осиновявания,
 първоинстанционни брачни дела.

Делата по молби за обезпечение на бъдещ иск се разпределят между съдиите от ВО, БО и АО, а за периода на съдебната ваканция – и между съдиите от ІГО и ТО.

2.2.Търговско отделение:

Обособени са следните групи дела според предмета на делото:

търговски първоинстанционни,
 несъстоятелност и молби за издаване на изпълнителен лист въз основа на решения или спогодби на арбитражен съд (в търговските състави),

искови молби и частни жалби срещу откази за вписване на Агенция по вписвания (във фирмените състави),

вероизповедания и политически партии (в търговските и фирмени състави).

Частните жалби се разпределят между съдиите от Гражданско, Търговско и Административно отделения и младшите съдии, участващи в съставите на съответните отделения.

2.3.Наказателно отделение:

Обособени са следните групи дела по видове, съобразно следните критерии:

брой на подсъдимите (над трима),

брой на свидетелите (над двадесет),

обем на писмените доказателства (над 10 тома),

квалификации по НК (чл.116, 123 ал.1, 149, 199 ал.2, 203, 212 ал.5, 231а, 214 ал.2, 219, 224, 242 ал.4, 250, 252-260, 282-283а, 287, 301-307, 321, 333, 334, 340, 349 ал.2 и 3, 250, 356, 357, 407-419 от НК),

с оглед личността на подсъдимите (всички лица по чл.19 ал.2-4 от Закона за Амнистията), лица с имунитет,

дела за престъпления с широк обществен отзвук.

Разпределението на дела с повишена сложност се извършва в самостоятелен модул на електронната система. И в двата модула делата се въвеждат по възходящ ред според постъпването им. Разпределението на делата по досъдебни производства се извършва съобразно графика за дежурства от най-старшия съдия, дежурен в съответния ден.

3. Комисията присъства на разпределянето на подробно описаните по-горе дела в деня на проверката (24.04.2013г.), като констатира спазване на принципа на случайния подбор при разпределението им при съблюдаване на вътрешните правила на СГС.

4. Проверените на произволен принцип дела за периода 2010-2013г. доведоха до следните констатации:

4.1. По делата от 2010г. (всички, с изключение на описаното в точка 4.18.) и част от делата от 2011г., липсват протоколи за случайно разпределение в папката на делото. Докладчикът по делото е вписан в положения печат на съда, който съдържа и номера на делото. За случайно разпределение по всяко от тях бе открит архивен запис, идентичен с посочения докладчик. За делата с промяна на докладчика (при които в самото дело липсва отбелязване), бяха представени съответните заповеди за преразпределение по различни причини – отпуск, болнични, пенсиониране, командироване, прекратяване на командироването. Не бе открит архивен запис на делата, описани по точки 4.11 и 4.12. – поради отработването им по дежурство в почивен ден, както и по точка 4.13. – възложено по дежурство по силата на протокол за разпределение по друго дело (поради идентичност на предмета).

4.2. По делата с наличен протокол за случайно разпределение в папката на делото (някои от 2011г. и всички от 2012г. и 2013г.) определения с протокола съдия-докладчик

съвпада с действително разгледалия делото съдия. За всяко от проверените дела бе открит наличен електронен архив, който показва съвпадение на информацията относно докладчика по делото. Единствено по делата, описани в пунктове 4.11., 4.12 и 4.13. не бе открит наличен протокол за разпределение и съответно архив по причина, че първите две са били разгледани по дежурство в почивни дни – събота и неделя, а третото е било разпределено съобразно протокол от друго ЧНД - по идентични искания за разпит пред съдия по една и съща следствена поръчка, които поради това са били възложени на съдията, определен за докладчик по първото от образуванията по дежурство дела.

4.3. Липсата на протоколи в папката на делото за случайно разпределение на делата от 2010г. и на част от проверените от 2011г. дела намира обяснение с изпратената до председателите на апелативните, окръжните, районните и военни съдилища Инструкция, изготвена от КПКИТС към ВСС с дата 09.02.2011г., с която се указва задължителното изготвяне и отпечатване на протоколи за разпределението и прилагането им към делата (раздел V „Отчетност и архив“).

4.4. Към административния ръководител на СГС към момента няма основания за издаване на препоръки относно спазване на случайния подбор при разпределението на делата.

1. Даниела Костова
2. Галина Карагьозова
3. Елка Атанасова
4. Румен Георгиев
5. Весела Николова
6. Цветанка Спасова
7. Валери Михайлов
8. Светослав Неделчев