

Ексвърховен съдия от Ориндж Каунти е "За" Специализирания съд и по-правилно ползване на съдебния персонал



Американският върховен съдия Стюарт Уолдрип вчера бе в Плевен по проект "Гражданско наблюдение на съда" на разградския "Център на НПО". Уолдрип е за пореден път в България, като проявява жив интерес към българската съдебна система. Той е у нас по покана на посолството на САЩ и български неправителствени организации. Американският юрист е с дългогодишен опит в окръжен съд в Калифорния. Стюарт Уолдрип е пенсиониран съдия на Върховния съд на Ориндж Каунти. Бил е практикуващ адвокат от 1967 до 1996 и е специализирал бизнес съдебни спорове. Съдия Уолдрип е бил президент на "Ориндж Каунти Асоциацията" през 1987. Получил е образованието си по право от университета в Юта и колежанското си образование от университета в Станфорд. В момента работи в Жудикейт Уест, където осъществява алтернативно решаване на конфликти. Бил е специален съветник към правителството на България по въпроси за правосъдие и българската съдебна система, назначен от Министерството на правосъдието на САЩ.

В Плевен съдията дискутира с наши съдии как се управляват съдебни дела и темата за съдебната етика. На срещата с журналисти той поясни, че като цяло е доволен от съдебната ни система, но съдиите са подложени на голям натиск. Не може постоянно да се критикуват магистратите, смята той. Така им е трудно да си вършат работата. Според Уолдрип съдилищата разполагат с много малко съдебни зали, а съдиите са разположени по няколко човека в кабинет. Във Варна например 55 съдии се опитват да гледат дела в 4 съдебни зали, едната от които в мазето на сградата.

Така се работи при много трудни обстоятелства, а медиите много натискат съдиите - трябва по-позитивно да се подхожда към тях. А критиките идват обикновено от хора, които не са специалисти и подценяват сериозността на работата на съдията. Може би в България не се ползва рационално съдебния персонал, смята още Уолдрип. Така че съдиите си вършат много добре работата предвид

обстоятелствата, а голяма част от делата приключват в кратки срокове, смята той след като е посетил около 300 съдебни заседания. Уолдрип каза още, че това не означава, че няма недостатъци - навсякъде по света във всяка една съдебна система има все някакви проблеми. Впечатлението, което има обществото е, че съдиите са корумпирани, но това не е вярно, смята той. Относно това какви промени вижда той в съдебната ни система съдията ни похвали, че са изградени и работят вече във всеки съд Етични комисии. Друга похвала е разглеждането в кратки срокове на делата с голям обществен интерес, както и насрочването на такива дела в няколко поредни дни с цел улеснение разглеждането на сходни сегменти в делото. Но тук настъпва проблем заради липсата на съдебни зали, каза още Уолдрип. Той похвали и идеята за Специализиран съд, който да започне да функционира догодина. Давам си сметка, че има различни становища относно този съд, но според нагласите на ЕС и актуалните проблеми мисля, че все пак този съд е стъпка в правилната посока", сподели Уолдрип, който похвали и техниката за управление на делата. Според него медиите трябва да помагат на съдиите, като казват и позитивните неща. Щатският магистрат смята, че няма достатъчно интерес по отношение кандидатури на съдии за заемане местата в Специализираните съдилища. На въпрос на "Посредник" ефективни ли са нашите съдебни заседатели Уолдрип поясни, че такъв паралел с американската система не може да се направи, защото са много различни. И двете системи си имат недостатъци. Съдебните заседатели се избират у нас за определен период от време от общинските съвети и вероятно не са добра представителна извадка на обществото, каквото е положението в САЩ. Там броят на съдебните заседатели е по-голям. Според него американците от съдебното жури са заети за много дълго време и се откъсват от нормалния им живот, това е сериозен ангажимент. Съдията няма доказателства за политически чадър над магистрати в България и въздействие върху хода на определени дела, чувал е обаче такива коментари. На въпрос на нашата медия трябва ли членове на Висшия съдебен съвет да се избират от Народното събрание при положение, че съдебната система трябва да е независима Уолдрип отговори, че ако има власт би изградил ВСС основно от съдии от всички видове съдилища. Освен това трябва да има делегации и Общо събрание, на които да има представите на всяко ниво на съдебната власт. Това трябва да е основата плюс няколко представители на изпълнителната власт. Съдиите са тези, които имат най-добра представа какво да се прави в съдебната система, завърши коментара си Уолдрип.

