

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Дирекция "Съдебни кадри,
конкурси на магистрати и съдебна
статистика"

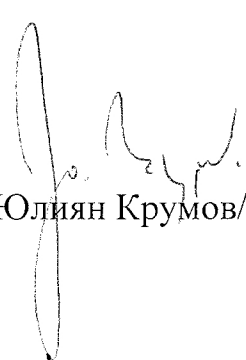
Отдел "Конкурси на магистрати"

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено, Ви изпращам отговори на въпроси зададени ми,
като кандидат за Административен ръководител – районен прокурор –
районна прокуратура гр. Дупница, от Управител на „Сдружение на НПО“ –
град Разград.

24.03.2014 г.
Гр. Дупница

С УВАЖЕНИЕ,
ПРОКУРОР:


/Юлиян Крумов/

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ „СДРУЖЕНИЕ НА НПО“
ГР.РАЗГРАД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ ГЕОРГИ МИЛКОВ

Т.1.“Натовареност“

През 2013г. в Районна прокуратура гр.Дупница е работила по 1922бр. преписки. Внесени в съда с ОА и споразумения са 458бр., с предложения по чл.78а НК-546бр., прекратени -488бр.; спрени-635бр.

Завършилите дела с осъдителна присъда са 95,2%.

Процента прекратени преписки за 2013г.е 25,39%.

Свършените със споразумение дела през 2013г. са 63,43%

Не мога да посоча процент на личната натовареност, тъй като същата е определена със заповед на и.ф. адм. ръководител, в която съм включен на различен процент по различен вид преписки от -10% до 50%, но като брой приключени преписки за 2013г., съм приключил 548бр., при средно за ДРП-354бр.

През 2013г. не съм приключил 9 бр. преписки, от които 5 бр. спрени срещу неизвестен извършител. Останалите 4 са образувани досъдебни производства, по които разследването не е приключило.

Както е посочено по-горе, преписките се разпределят въз основа на заповед на и.ф. адм. ръководител, в която са определени групите дела и индивидуалната натовареност на прокурорите и адм.ръководител. За различните групи, процентите на всички прокурори и адм.ръководител са различни, поради което не мога да посоча с какъв процент натовареност е последния, но е с по-нисък във всички групи.

Към датата на събеседването имам право на 41 дни платен отпуск, от които 38дни за 2014г. и 3 дни неползван отпуск за 2013г. През предходната година съм ползвал 34 дни платен годишен отпуск.

Т.2“Приложение на случайния принцип за разпределение“

Физическото разпределение се извършва от деловодител, съобразно посочената по-горе заповед.

Начина на разпределение на преписките и осигуряването на равномерна натовареност, съм го застъпил в концепцията си, но основно: ще определя групи дела, съобразно спецификата, вида и фактическата и правна сложност на делата. Определяне на еднакъв процент/100/ натовареност на всички прокурори по отделните групи, включително и административния ръководител.

Този начин на разпределение, гарантира приложението на чл.9,ал.1 ЗСВ.

Нямам информация дали се разработва Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в ПРБ.

На въпросите, касаещи използваната версия на програмата ” Law Choice”, както и дали се изпращат протоколите на ВСС, трудно мога да отговоря, тъй като тази информация не е достъпна за прокурорите в ДРП. Доколкото знам се използва стара версия.

Считам,че решението на ВСС да възложи на Прокуратурата на РБ да изработи Методика за разпределение на делата на случаен принцип, не се явява привилегия, а е съобразено със спецификата на прокурорската дейност и начина на функциониране на Прокуратурата, още повече, че такава Методика или Правила подлежат на одобрение от ВСС и нямам съмнения, че ще бъде разработена в съответствие с изискванията на чл.9, ал.1 и ал.2 ЗСВ.

Т.3.“Бюджет, финансиране и кариерно израстване“

Информация за бюджета на Прокуратурата се съдържа в протоколите от заседанията на Комисия „Бюджет и финанси“ и от заседанията на ВСС. В частност издръжката на Районна прокуратура гр.Дупница, е посочена във Функционалния анализ на структурата, процедурите и организацията на Прокуратурата на РБългария 2007-2012 г.

Годишните анализи, отчети и доклади се публикуват на сайта на Прокуратурата на РБ, а актовете от проверки – на страницата на ИВСС, което дава възможност за достъп на гражданите до тази информация.

През изминалите три години съм получавал ДТВ- през 2011г. в размер на 1667лв. и през 2013г.-336лв.Допълнителното трудово възнаграждение е определено ,съобразно Правилата за определяне и плащане на средства за ДТВ, приети от ВСС.

Определения годишен бюджет за Районна прокуратура гр.Дупница е в размер на 762 747 лв.-по-малко от този за миналата 2013г., който е бил в размер на 945 519лв.

В Районна прокуратура Дупница по щат са заложили -13бр. длъжности „прокурор“ и 14бр. служители. Към настоящия момент един щат за прокурор е свободен и работят 12 прокурори.Щата за служители е зает.

Издръжката на един зает прокурор в ДРП за 2012г., видно от Функционалния анализ е в размер на 60 550лв., което е по-малко от средната за страната за РП- 77 955лв.

Получените през годината средства за облекло, ги изразходвам по предназначение,като няма изискване за документалното им отчитане.

Анализ от финансирането на ПРБ, в частност Районна прокуратура гр.Дупница и влиянието върху ефективността върху прокурорската дейност се извършва, видно от изготвения Функционалния анализ на структурата, процедурите и организацията на Прокуратурата на РБългария 2007-2012 г.

Разпределението на бюджетните сметки не само в Прокуратурата, а и в останалите звена на съдебната власт, не предвиждат „целеви“ средства за обучение и квалификация на прокурори и служители.

През 2013г. не съм участвал в обучения, освен тези, организирани от Кюстендилската ОП, в рамките на няколко часа от работен ден.

Т.4“Етично поведение и конфликт на интереси“

Не съм членувал в тайни общества-масонски ложи ,рицарски ордени и др. и не съм запознат има ли евентуални обвързаности между членовете им.Не одобрявам и не ходя на ловни излети с лица със „съмнителна репутация“, макар, че това понятие ме затруднява да го дефинирам. Не познавам колеги, които го правят.

Не споделям мнението, че участие на магистратите в тайни общества подпомага кариерното им развитие, доколкото в дългогодишната си практика не познавам колеги, които са членове на такива общества. От колегите –административни ръководители в съдебната власт, които познавам лично, също не зная някой от тях да е член на тайно общество, а още по-малко това да е помогнало кариерното му израстване.

Естествено, че е неприемливо получаването на „съмнителни“ дарения от когото и да било- независимо дали роднина или друго лице, от магистрат. Популистко е да се твърди, че магистратите, получили дарения от свои роднини, нарушават етичните норми, предвид, че това, освен законен е и традиционен начин за подялба на имущество в РБ.

Магистратите, освен такива, са обикновени хора и е нормално да има съпрузи или такива, които фактически съжителстват, доколкото това е средата в която са най-честите им социални контакти. Процесуалните закони в достатъчна степен гарантират невъзможност, такива лица да участват по едно и също дело, поради което считам, че няма пречка да работят в един съдебен район.

„Непотизъм” и „семеино правосъдие” са понятия не съвместими с прокурорската дейност и не могат да се отразят на резултатите от прокурорските актове.

Немисля, че концентрацията на семейства и роднини в съдебната система е по-голяма от тази, в останалите професионални сфери. Създадените професионални традиции в някои семейства- на юристи, лекари, военни и др. не се приема за „непотизъм” в демократичните общества.

Магистратите подават декларациите, съобразно изискванията на ЗПУКИ и е въпрос на законодателни промени на изискванията- каква информация и в какъв обем да се декларира.

Кодекса за етично поведение на българските магистрати регламентира съвсем подробно правилата за етично поведение в професионалната дейност и личния живот.

Т.5. ”Отчетност, публичност и прозрачност”

Обществото има възможност да се информира за дейността на Прокуратурата. Годишните доклади, анализи и резултати от проверки се публикуват на сайта на Прокуратурата.

Районна прокуратура гр.Дупница отчита дейността си по начина, предвиден в ЗСВ.

Годишните доклади на ДРП се публикуват на сайта на Прокуратурата.

На въпросите, касаещи повишаване обществената информираност за дейността на ДРП, съм дал отговор в концепцията, където съм изложил вижданията си за отношенията с медиите и съдържанието на интернет-страница. Не виждам пречка, на същата да се публикуват и актовете от проверки на ИВСС.

В контекста на въпроса за „достъп до правосъдие”, съществуването на „бутикови” прокуратури, е наред със съществуването на „бутикови” съдилища. Съществуването им е обосновано от много фактори, и най-вече от осигуряване достъп до правосъдие на граждани от отдалечени райони на страната. Разбира се, икономическите и демографски промени, обуславят и промени в съдебните райони. Отговора на въпроса е от компетенциите на ВСС и от дейността на последния, е видно, че се търсят оптимални решения.

Т.6. ”Участие на гражданите в съдебната реформа”

Гражданският съвет към ВСС е удачна форма за гражданско участие в съдебната реформа.

Не мога да дефинирам понятието „гражданско наблюдение” във всички органи на съдебната власт, предвид различните функции, дейност и правомощия на съда и прокуратурата. Спецификата на прокурорската дейност не позволява „наблюдение”, особено в хода на разследване на престъпленията.

Личните ми впечатления от осъщественото гражданско наблюдение на съдилищата, в частност на ДРС, резултатите от което са публикувани на интернет-страницата на съда и бе отразено от местните медии, че действително даде възможност на обществеността да се запознае с работа на съда в позитивен аспект и доведе до повишаване на доверието на гражданите.

Бих участвал в проект за гражданско наблюдение на съдебната система.

24.03.2014г.

Юлиян Крумов

