Център на НПО
в Разград

Брифинг
по проект "Правосъдие близо до хората: втора фаза”

19.10.2012г., Пещера

Проектът се осъществява с подкрепата на фондация „Америка за България”

AMERICA FOR BULGARIA
FOUNDATION
Фондация Америка за България

Районен съд Пещера

17 Октомври 2013г. Сряда 14:54

- ЗА СЪДА
- ИСТОРИЯ
- СТРУКТУРА
- СЪДЕБЕН РАЙОН
- ДЕЛА
- ОБЯВЛЕНИЯ
- ДСИ
- ИНФОРМАЦИЯ
- ТАРИФА ДТ
- ПРАВИЛА
- ПРЕДЛОЖЕНИЯ
- ПОЛЕЗНИ ВРЪЗКИ
- ДОКЛАДИ ДЕКЛАРАЦИИ
- КОНТАКТИ
- БЛАНКИ
- ГАЛЕРИЯ

Официален сайт на Районен съд Пещера



Съдебната власт защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Съдебната власт е независима. Тази независимост трудно съвместима с политическата и икономическата зависимост, с корупцията и с всякакви форми на натиск върху съдиите. Съдебната власт е безпристрастна и справедлива. Съдебната власт е гарант за спазването на законите. Съдебната власт е гарант за правата и свободите на гражданите. Съдебната власт е гарант за правата и свободите на юридическите лица. Съдебната власт е гарант за правата и свободите на държавата. Съдебната власт е гарант за правата и свободите на обществото. Съдебната власт е гарант за правата и свободите на всеки един от нас.

Правораздаването в Република България се осъществява от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, апелативни, окръжни, военни, административни и районни съдилища.

Районният съд Пещера е основен първоинстанционен съд в Република България. На него са подсъдни всички дела освен тези, които със закон са подсъдни на друг съд. Районният съд разглежда делата в състав от един съдия, освен ако със закон е предвидено друго.

Съгласно чл. 8 от ЗСВ - Органите на съдебната власт прилагат закона точно и еднакво спрямо всички лица и случаи, за които се отнася. При осъществяване на функциите на съдебната власт, както и при заемане на длъжности в органите на съдебната власт, не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО между СДРУЖЕНИЕ "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД", представлявано от г-н Георги Малков Дечитрио председателя на УС и РАЙОНЕН СЪД - ПЕЩЕРА представлявани от Стефка Стайкова - Председател

Указания за достъп до публикуваните съдебни актове, съгласно чл. 64 от ЗСВ:

От главното меню изберете ДЕЛА, след това кликнете в централния прозорец на бутона СЪДЕБНИ АКТОВЕ, след което в централния прозорец изберете бутона с вида на делото ГРАЖДАНСКО или НАКАЗАТЕЛНО и година на провеждане, след което изберете номера на постановяване на акта. Или използвайте търсачката на Централизираният уеб базиран интерфейс за публикуваните съдебни актове.

Детайлна справка за съдебни актове в Районен съд Пещера използвайте тази ЛИНК

Списък на съдебните заседатели между 2010-2015 година

Списък на Вещи лица между 2011-2012 година

Център на НПО
в Разград

Проект: “Правосъдие близо до хората: втора фаза”

АНАЛИТИЧЕН ДОКЛАД ОТ ГРАЖДАНСКО НАБЛЮДЕНИЕ НА СЪДИЛИЩА В АСЕНОВГРАД, ВЕЛИНГРАД, КАРЛОВО,

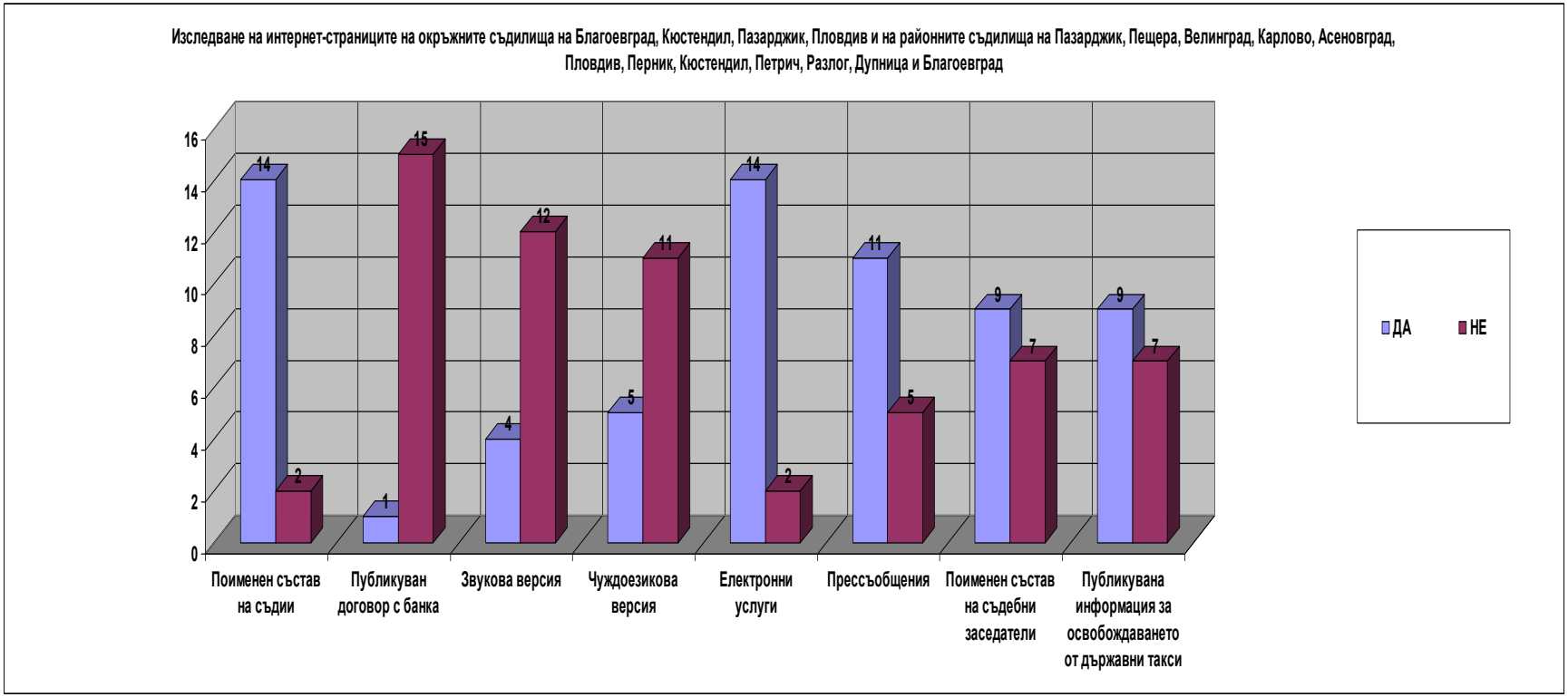
ПАЗАРДЖИК, ПЕЩЕРА И ПЛОВДИВ, МАРТ-МАЙ 2012



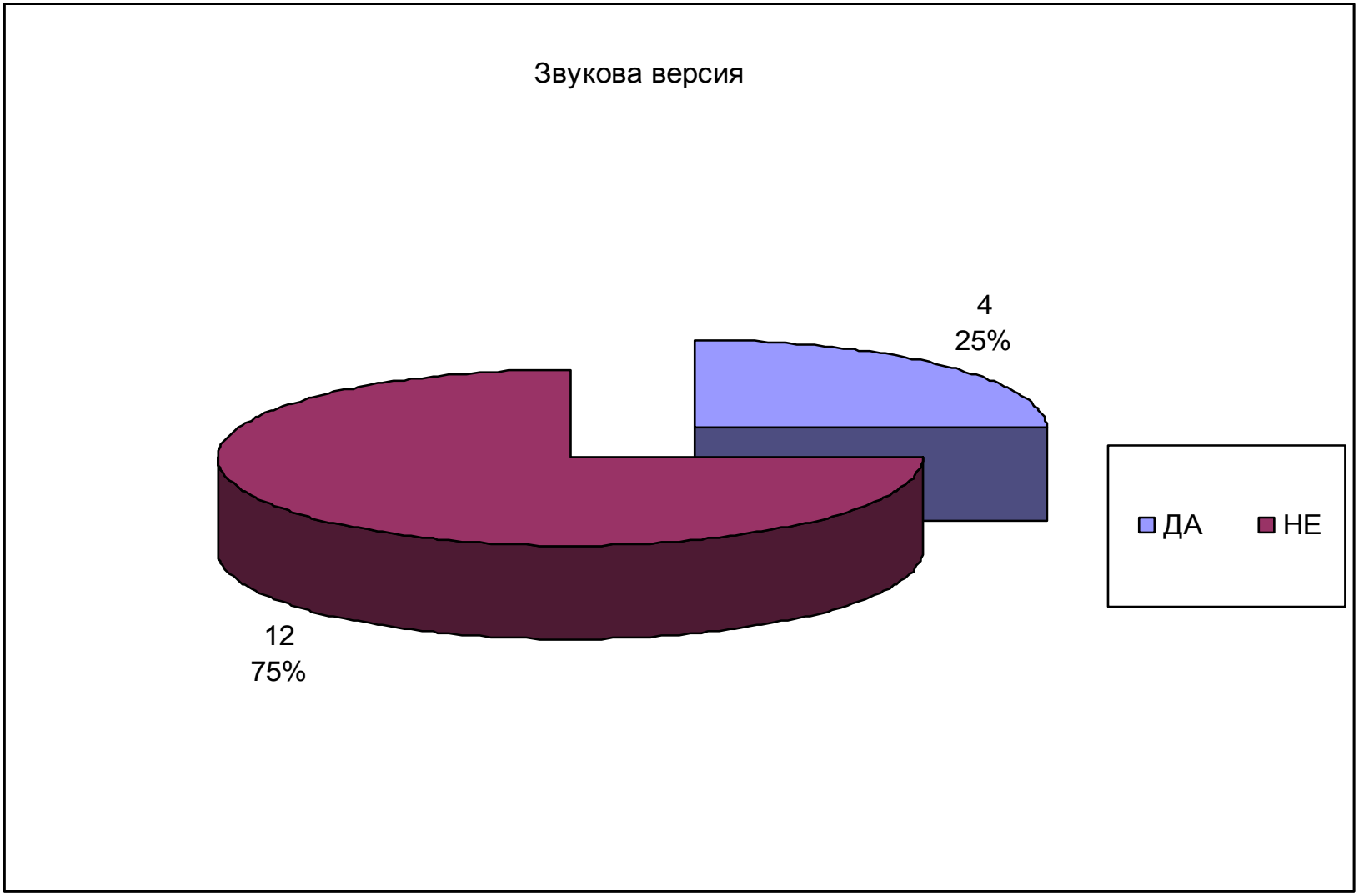
AMERICA FOR BULGARIA
FOUNDATION
Фондация Америка за България

С подкрепата на Фондация „Америка за България”

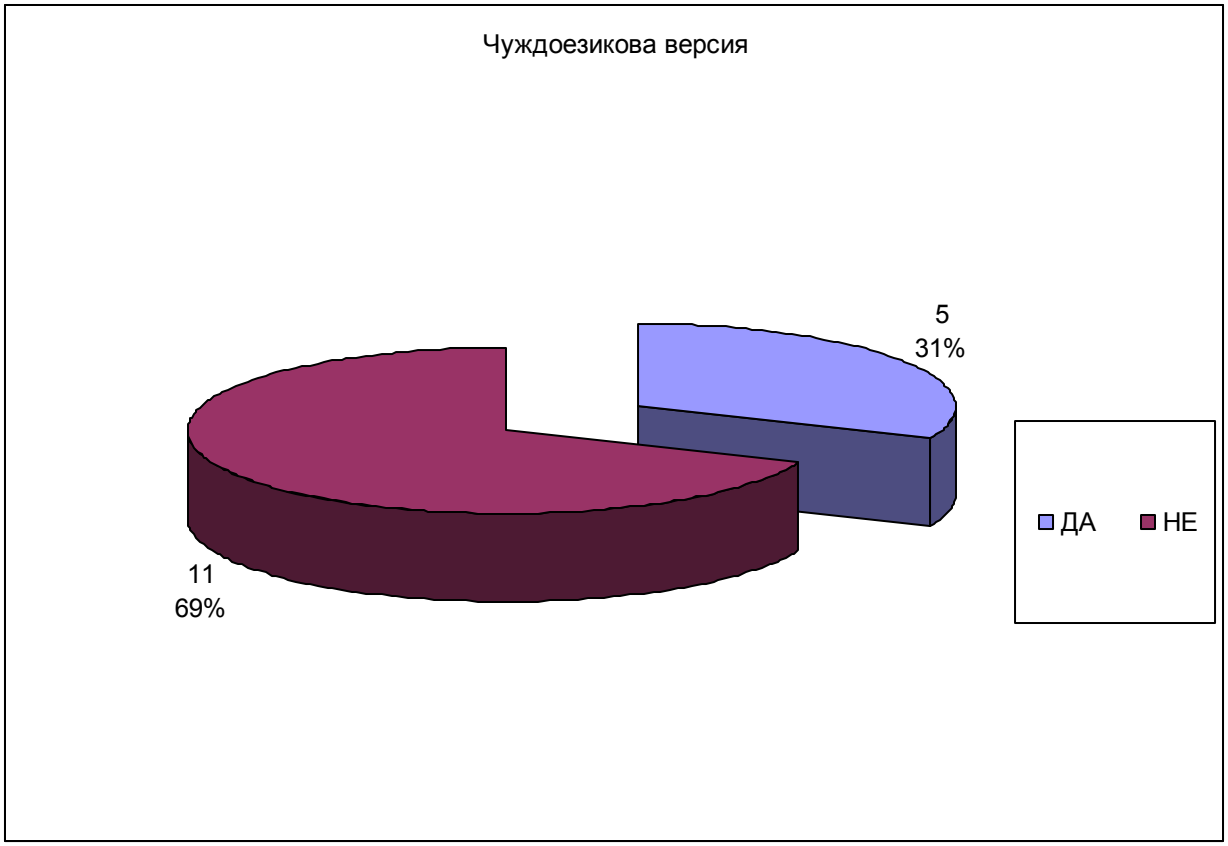
В интернет-страниците на наблюдаваните 12 районни и 4 окръжни съдилища, основно липсват информация за публикувани договори за комплексно банково обслужване, липса на звукова и чуждоезикова версии. В голям брой дори липсват и поименния състав на съдебните заседатели и публикувана информация за законовите възможности за освобождаване от плащане на държавни такси. В почти всички електронни страници съдилищата предлагат електронни услуги – повечето са предоставени електронни бланки на документи, извършване на справки по дела. Сериозен напредък е съществуващите електронни портали за електронни дела в Пазарджик и Благоевград.



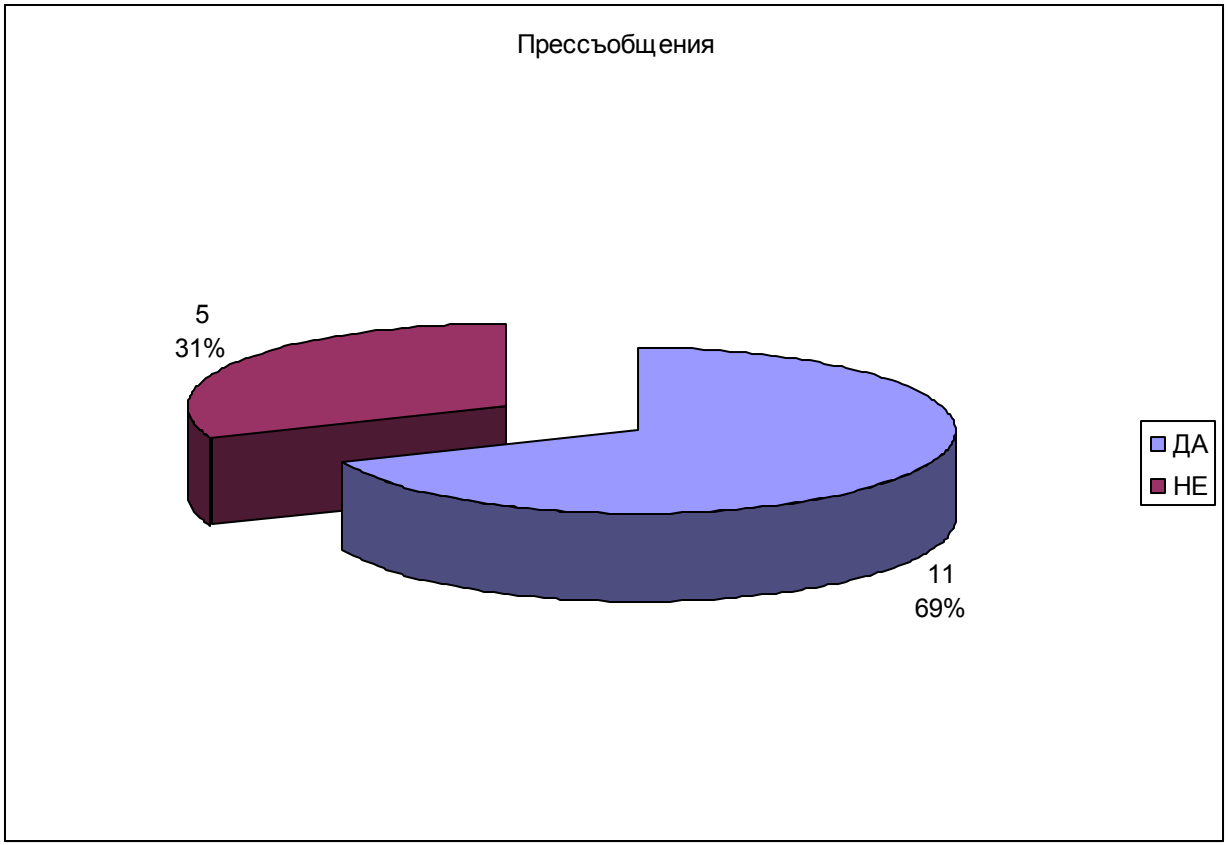
Единствено в Районен съд – Благоевград и Районен съд - Петрич и окръжните съдилища на Пазарджик и Благоевград в интернет-страниците незрящите имат възможност да ползват звукова информация. Няма звукови версии в интернет-страниците на 10 районни съдилища на Пазарджик, Пещера, Велинград, Карлово, Асеновград, Пловдив, Перник, Разлог, Дупница, Кюстендил и в 2 окръжни съдилища на Пловдив и Кюстендил.



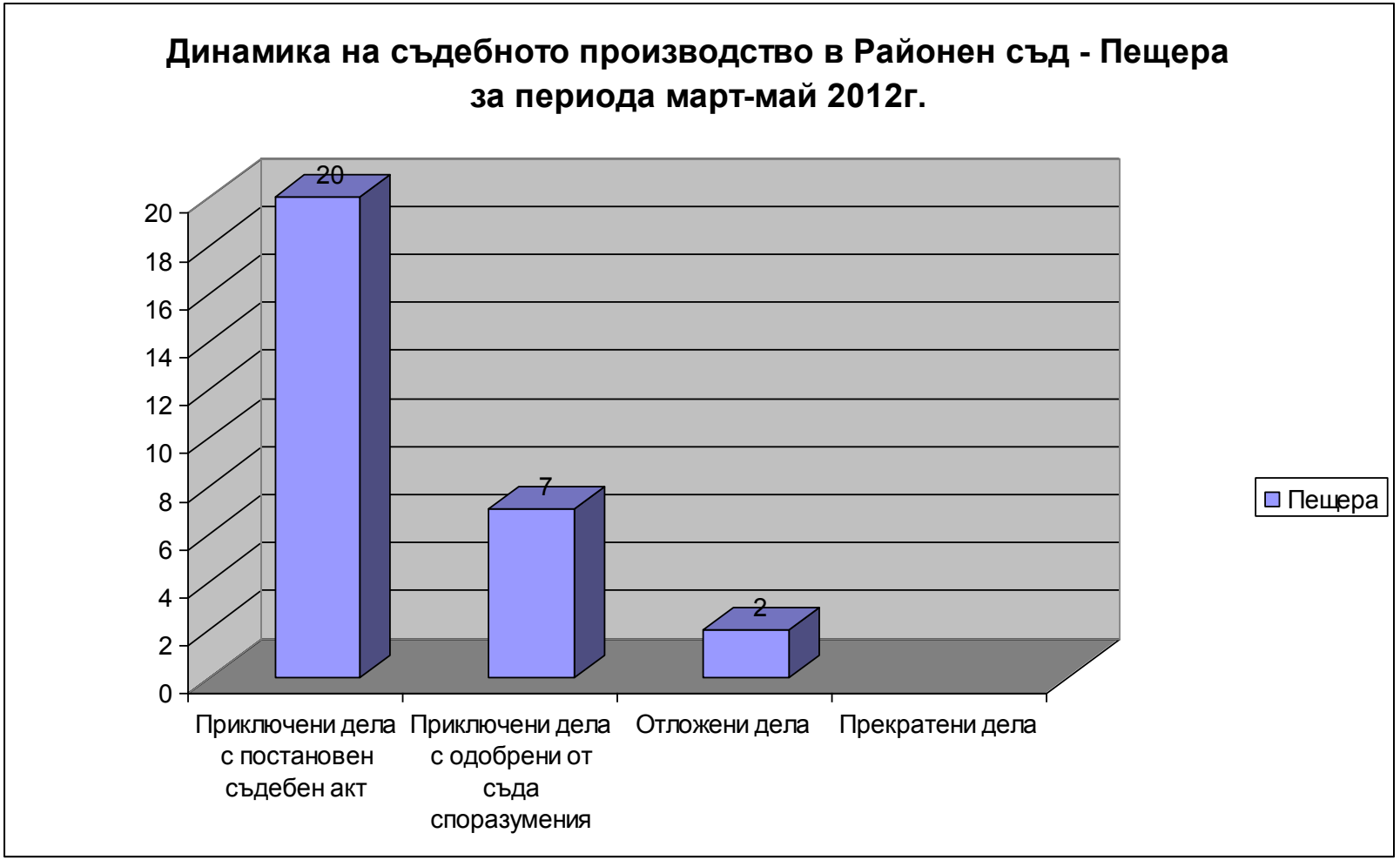
В интернет-страниците от общо 12 районни съдилища и 4 окръжни съдилища, в 3 окръжни съдилища на Пазарджик, Пловдив, Благоевград и в 2 районни съдилища на Дупница и Благоевград имат чуждоезикова версия



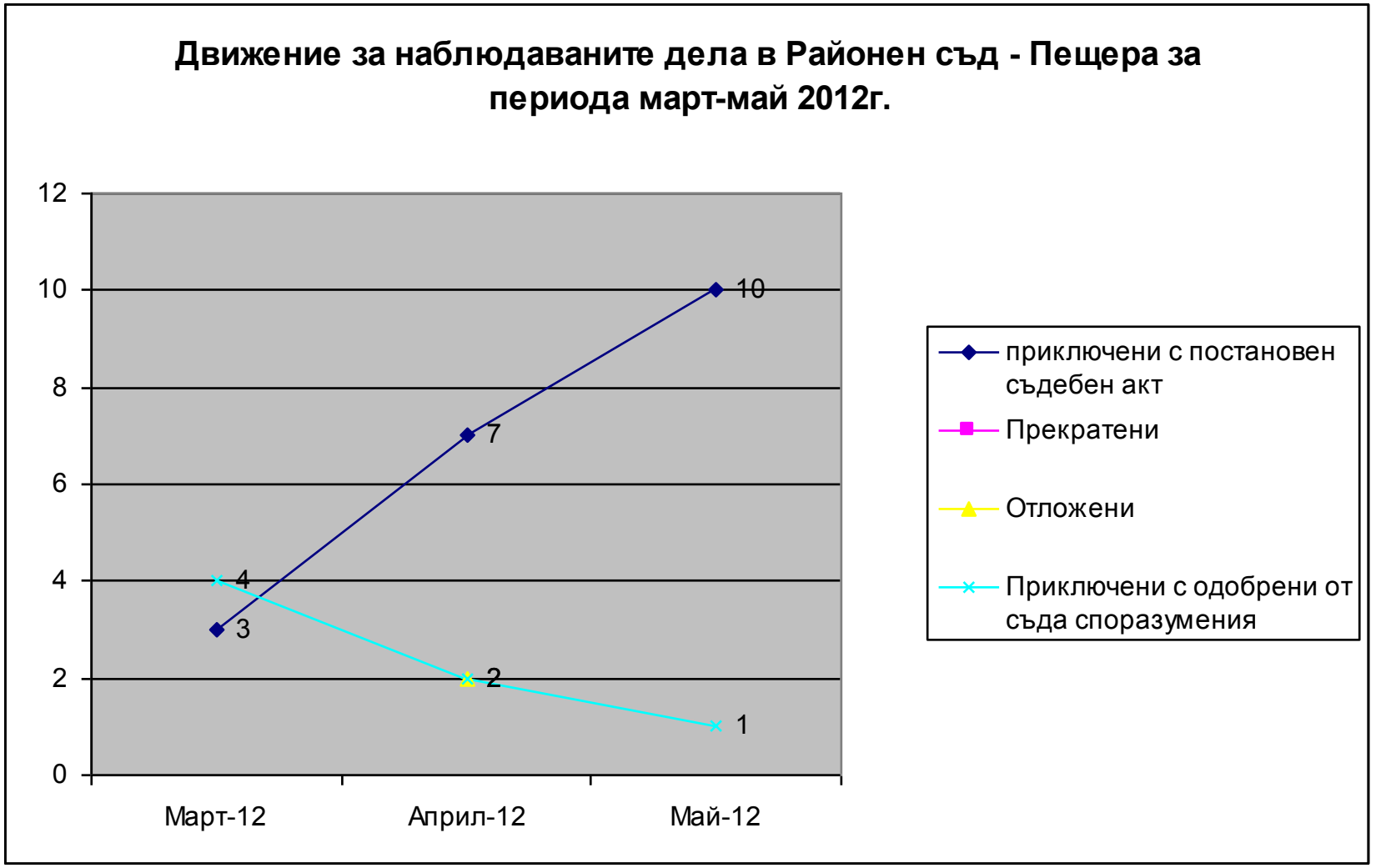
В интернет-страниците предоставят прессъобщения в 6 районни съдилища на Благоевград, Велинград, Пазарджик, Пловдив, Дупница и Петрич и в 4-те окръжни съдилища на Благоевград, Кюстендил, Пазарджик и Пловдив. Единствено районните съдилища на Пещера, Карлово, Асеновград, Перник и Кюстендил не предоставят актуални новини чрез своите интернет-страници.



В Районен съд – Пещера от наблюдаваните общо 29 дела, 2/3 (20 дела) са приключени със съдебен акт. От останалите 9 дела, 7 са приключени със постигнати спогодби между страните и 2 дела са отложени.



В Районен съд – Пещера се отбелязва динамичен прогрес на броя на приключените съдебни дела със съдебен акт. В началото бяха 3 броя, а в края на периода броят се утрои. Също така високия в началото на периода брой на приключените дела с постигнати споразумения или спогодби между страните се понижи с три броя дела в края на същия период.



Районен съд – Пещера

- *Се помещава в нова сграда, която е изградена до старата. Поради неизпълнени ремонтни работи старата сграда е неизползваема.*

- *Съдебните заседания се провеждат в пригодени съдебни зали, което затруднява нормалната съдебна дейност.*

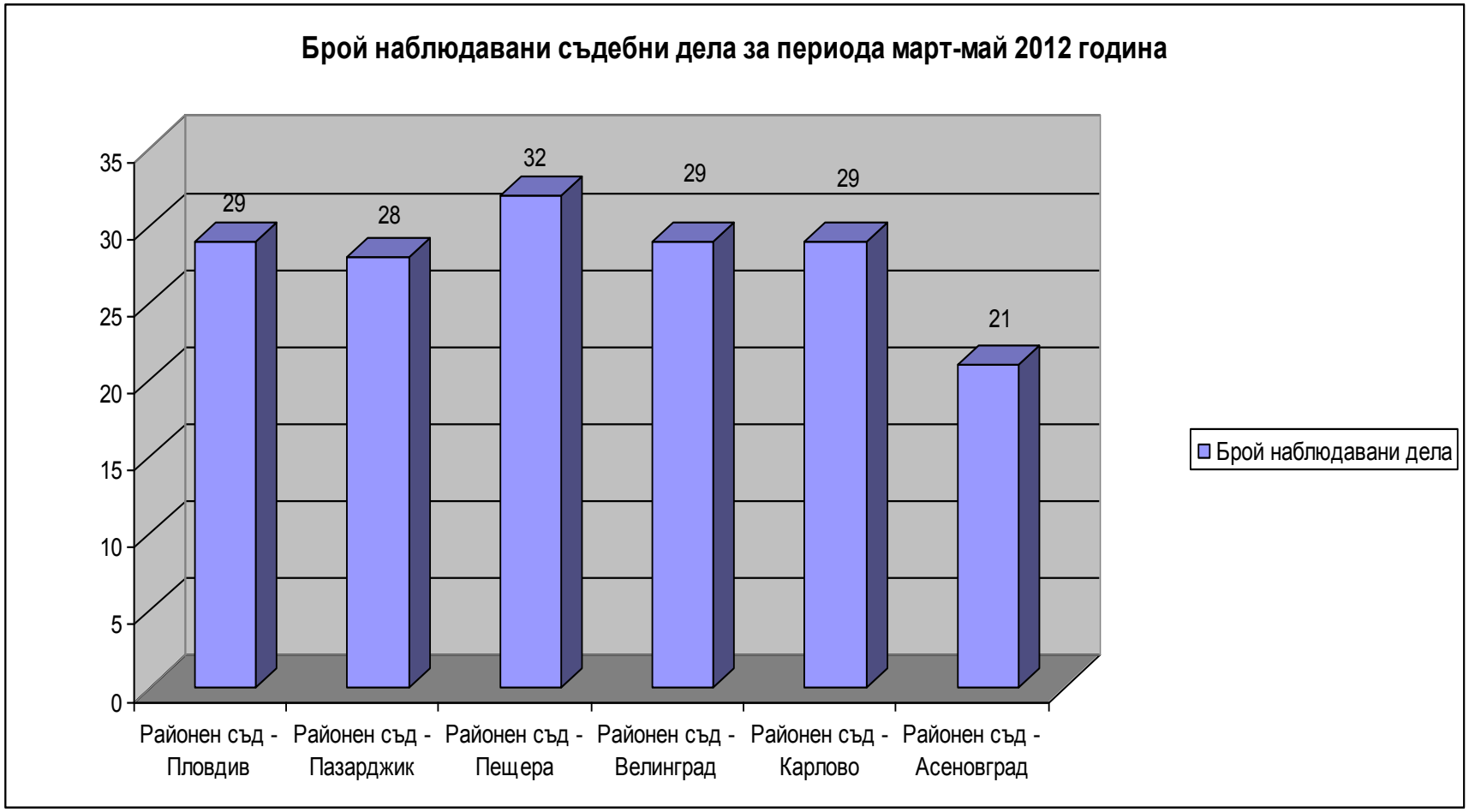
- *Натовареността на Районен съд – Пещера е 36.60 дела на съдия през 2011г.*

- *През 2003 г. е одобрен проект за преустройство на сградата на съда. В края на 2005г. започна строителството, като пристройката и надстройката са завършени три години по-късно.*

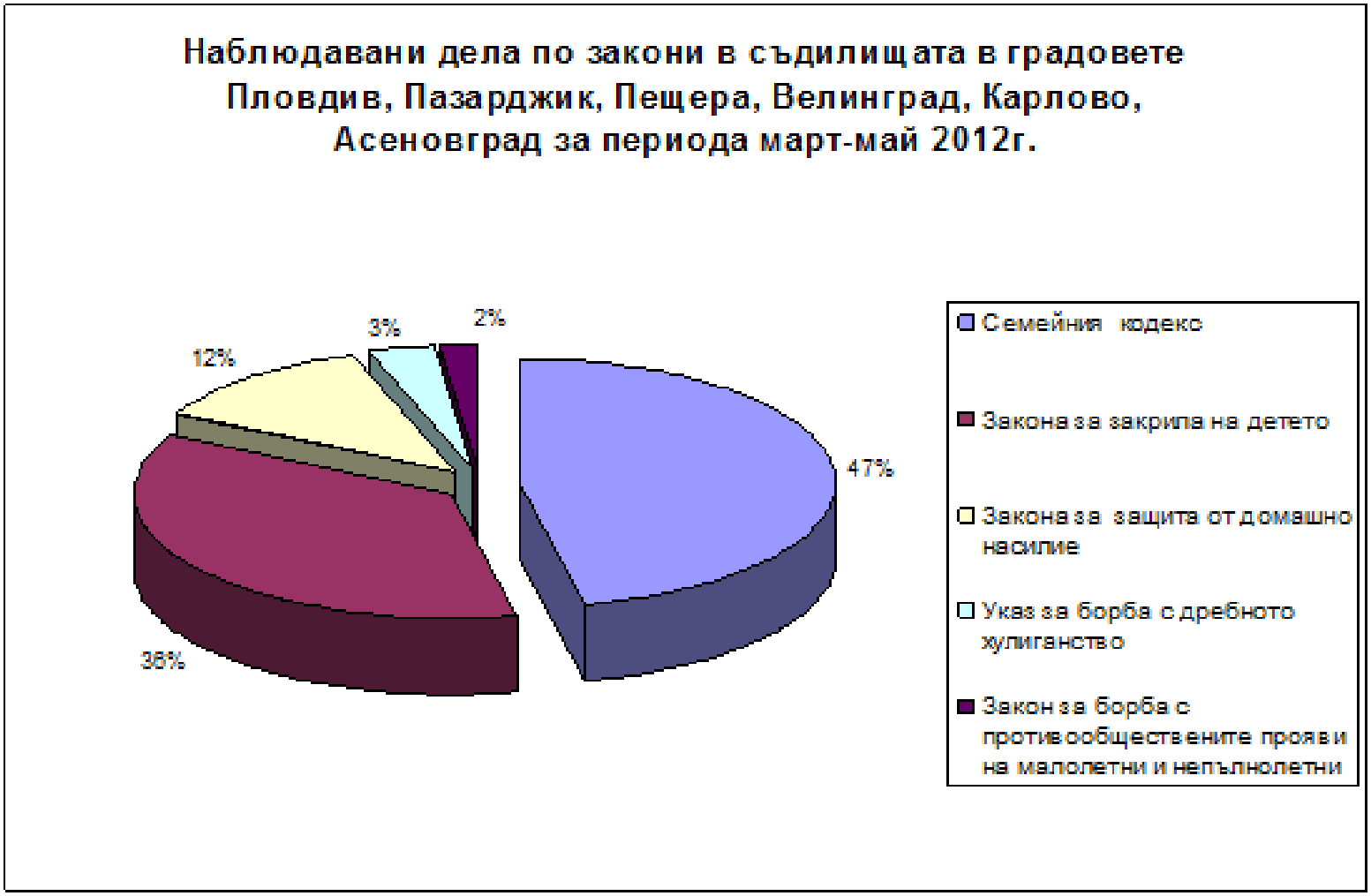
- Настоящият доклад обхваща времевия период на наблюдение от 1 март до 30 май 2012 година, проведено в съдилищата на градовете Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Велинград и Асеновград. Обект на гражданско наблюдение са Окръжен съд и Районен съд в Пловдив, Окръжен съд и Районен съд в Пазарджик; Районен съд - Пещера, Районен съд - Карлово, Районен съд - Асеновград и Районен съд - Велинград.

- Голямата част от планираните съдебни дела по темата за детско правосъдие са наблюдавани в районните съдилища на Пловдив и Пазарджик, за да бъдат изпълнени изискванията за необходимия брой дела.

Общо са наблюдавани 168 съдебни дела за периода март-май 2012г.



Близо половината (47%) от наблюдаваните дела са по Семейния кодекс. Следва броят (36%) на съдебните дела по Закона за закрила на детето. Голяма част от наблюдаваните дела по ЗЗДН са били наблюдавани в Районен съд – Пловдив и Районен съд – Велинград.



- Наблюдението е фокусирано върху граждански и административно-наказателни производства, водени по **Семейния кодекс, Закона за защита от домашно насилие, Закона за закрила на детето, Указът за борба с дребното хулиганство и Закон за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни.**

СТЕПЕН НА НАПРЕДЪК

- Скалата за степен на напредък показва как граждани и неправителствени организации, участвали активно в мониторинга оценяват дейността на съда.

- Извършват се съпоставки между минали практики и заявени от съда воля за бъдещи действия спрямо фокуса на гражданското наблюдение.

№	Критерий	Окръжен съд - Пловдив	Окръжен съд - Пазарджик	Районен съд - Асеновград	Районен съд - Карлово	Районен съд - Пещера	Районен съд - Велинград
	Етично поведение, конфликт на интереси, ЗПУКИ, КЕПБМ	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)	Съществен напредък (4)	Съществен напредък (4)	Сериозен напредък (5)	**Съществен напредък (4)**
	Отчетност, публичност, прозрачност	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Известен напредък (3)	Известен напредък (3)	**Известен напредък (3)**
	Случайно разпределение на постъпили дела и публикуване на съдебните актове	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)	Сериозен напредък (5)	**Сериозен напредък (5)**
	Правосъдие за деца	**НП**	**НП**	**Сериозен напредък (5)**	**Сериозен напредък (5)**	**Сериозен напредък (5)**	**Сериозен напредък (5)**

www.watch.ngo-rz.org



Закон за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси

На страницата на Висшия съдебен съвет са публикувани декларациите по ЗПУКИ на всички съдии от Районен съд – Пещера с дата 19.01.2009г. Една от декларациите е само с инициали, докато останалите 3 са с пълните им имена. Всички декларации са в един файл. Достъпа е от рубриката ‘Обявления”.

В интернет-страницата на Висшия съдебен съвет бяха проучени декларациите на съдиите, работещи в наблюдаваните съдилища.

Проучването показа:

- **Велина Иванова Ангелова - посочва за свързани лица: Стоян Христов Ангелов – съпруг; Иван Христов Ангелов – девер; Борис Иванов Дерменджиев - брат и Радка Вихрова Дерменджиева – снаха**
- **Камен Георгиев Гатев - посочва за свързани лица: “Уникредит лизинг” АД’**

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- Председателите на съдилищата да въведат практики декларациите по ЗПУКИ на всеки съдия да се публикуват и на интернет–страниците на съда, независимо че са публикувани на страницата на Висш съдебен съвет. (Пазарджик, Пещера и Велинград)

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- Всички действащи съдебни заседатели, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията да публикуват декларации за наличие или липса на конфликт на интереси по реда на ЗПУКИ в интернет-страницата на съответния съд, в който работят. (Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Асеновград и Велинград)

За етичното поведение и конфликт на интереси на магистрати и съдебни заседатели

- Публикувана е информация за нарушение на Етичния кодекс от съдия Майа Попова от районен съд Пазарджик. Комисията по етика към Окръжния съд изпратила становище в Комисията към ВСС, че Майа Попова е нарушила Етичния кодекс. Становище на Комисията по професионална етика към Пазарджишкия окръжен съд, че съдия Майа Попова е допуснала нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, е изпратено миналия юли до аналогичната комисия на Висшия съдебен съвет, става ясно от Отчета на съда. Няколко дни по-късно подалият оставка председател на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията Цони Цонев, е отговорил, че се извършва проверка във връзка със случая Майа Попова и след приключването й ще уведоми за резултатите. Междувременно Районна прокуратура Пловдив прекрати досъдебното производство с мотив, че пробата за алкохол от Попова е взета неправомерно, тъй като тя била в кома. Етичната комисия на Пазарджишкия окръжен съд е била сезирана след отвод на Комисията в Районния, която пък била сезирана от председателя му във връзка със статии във вестници и писмо от окръжния прокурор с приложено към него постановление относно причинено птп от съдия Майа Попова. Зам. председателят на Районния съд в Пазарджик Майа Попова сутринта на 28 април 2011г.се блъсна с форда си в паркиран автомобил " Мицубиши" в близост до пожарната и бе открита от полицията в безсъзнание. „От края на февруари 2012г. заместник-председателят на Районен съд – Пазарджик Майа Попова отново правораздава. Тя беше излязла в дълъг отпуск, защото се водеше разследване за причинена от нея катастрофа, със съмнения за шофиране в нетрезво състояние през 2011г. В последните дни на февруари 2012г. Районна прокуратура – Пловдив прекрати разследването, което даде възможност на съдия Майа Попова да се върне на работа. А междувременно, докато Етичната комисия на Висшия съдебен съвет се помайваше със случая и чакаше да приключи разследването, изтекоха давностните срокове за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия Попова.

- http://pa-media.net/new/news.php?extend.1743.12

- ***Софийската градска прокуратура е предявила обвинения за подкуп срещу съдия и адвокат от Пазарджик, съобщи за Mediapool градският прокурор на София Николай Кокинов. Мярка за неотклонение "парична гаранция" от 1000 лева е наложена на окръжния съдия Георги Веселинов. Той е обвинен за взимане на подкуп. Като помагач в аферата е привлечена под отговорност адвокат Ташкена Колчева. Пред Mediapool Кокинов отказа да предостави информация по казуса с мотив, че тя е секретна. Той заяви единствено, че престъплението е извършено през април тази година. Според местната преса съдия Веселинов е разследван за получаване на подкуп от обвинения за трафик на антики Георги Загорски. Съдия Веселинов определил мярката за неотклонение на Загорски и той в момента е под гаранция от 5000 лева. По време на разследването по схемата са използвани специални разузнавателни средства. Пред свои колеги той е заявил, че е невинен и най-вероятно е натопен. Въпреки разследването Георги Веселинов все още се води на работа в съда. През последната година на него са се паднали едни от най-тежките дела в пазарджишкия съдебен район.***

- http://www.mediapool.bg/%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B0%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82-%D0%B2-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B0-%D0%B2-%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B6%D0%B8%D0%BA-news157248.html - Съдия и адвокат в корупционна схема в Пазарджик

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Правителството, заедно с Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет да предприемат промени в Закона за съдебната власт като се въведе забрана на магистрати, които са роднини до 4 съребрена линия, съжителстват, имат бизнес отношения, съдружия, емоционални зависимости, да работят в един съдебен район.

- Всички действащи съдебни заседатели, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията да публикуват декларации за наличие или липса на конфликт на интереси по реда на ЗПУКИ в интернет-страницата на съответния съд, в който работят. (Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Асеновград и Велинград)

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Да се спазват етичните правила за поведение на съдиите, прокурорите, съдебните заседатели, адвокатите, съдебните служители.

Съдържание и форма на интернет-страницата на Районен съд - Пещера: http://www.rs-pe.info

- Препоръчваме оптимизиране дизайна на сайта от гледна точка на цветовата гама и унифициране на шрифта. Менютата по секции са изнесени в ляво. Те са: За съда; История; Структура; Съдебен район; Дела; Обявления; ДСИ; Информация; Предложения; Полезни връзки; Контакти и Галерия. В дясната част на сайта е изложено Споразумението за сътрудничество между Сдружение “Център на НПО в Разград” и РС Пещера. Достояние на гражданите са още дейността на съда за 2011г.; Указанията за достъп до публикуваните съдебни актове; Директни справки за съдебни актове в РС Пещера; Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебни актове и разпределение на делата на случаен принцип и Списък на съдебните заседатели мандат 2010-2015г.

Относно съдържанието на интернет-страниците на съдилищата - препоръки:

- Висшият съдебен съвет да задължи съдилищата да унифицират интернет-страниците си, като за цялата страна те имат сходни съдържателни параметри, според спецификата на съда и прокуратурата. (Пловдив, Пазарджик, Пещера, Карлово, Асеновград и Велинград)

Относно съдържанието на интернет-страниците на съдилищата - препоръки:

- В интернет-страниците на съдилищата в градовете Асеновград, Велинград, Карлово, Пещера и Пловдив да има отделни подрубрики с информация, свързана със Закона за държавните такси, в частта му за освобождаването на граждани от държавни такси. (Асеновград, Велинград, Карлово, Пещера и Пловдив)

Относно разпределението на съдебни дела на принципа на случайния подбор чрез компютърна програма - препоръки:

- Препоръчваме унифициране на процеса на случайното разпределение - във всички съдилища да се използва един програмен продукт, одобрен от Висшия съдебен съвет.

За публичността на съдебните актове и мотивите към тях

- На интернет-страницата на съда са публикувани Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове в интернет. В дясно на началната страница има указание за граждани за достъпа до публикуваните съдебни актове. Има и връзка към Централизирания интерфейс за справки. Наблюдателите установиха, че постановените съдебни актове са описани в таблицата за приключените дела за месец март 2012г., качена в сайта на съда, но не е публикувано цялостното им съдържание[1]

- [1] http://www.rs-pe.info/doc/nasrocheni/Sadebni%20Aktove%202012/g03_2012/gd03_12.htm

За публичността на съдебните актове и мотивите към тях

Проучени са произволно избрани съдебни актове в Районен съд – Пещера:

•Допълнително решение Номер 6/06.01.2012 година, на Районен съд – Пещера на съдия Стефка Стайкова по гражданско дело № 682 по описа за 2009 година.

- спазени са всички изисквания на ЗЗЛД, не са открити пропуски и технически грешки

•Решение № 126 / 22.02.2012 година, на Районен съд – Пещера на съдия Велина Ангелова по гражданско дело № 866 по описа за 2011 година. Производството е по реда на чл.14, ал.3 от Закон за собствеността и ползването на земеделски земи.

- **спазени са всички изисквания на ЗЗЛД, не са открити пропуски и технически грешки**

•Определение от 02.04.2012г. на Районен съд – Пещера, на съдия Ани Харизанова по Гражданско дело № 1513 по описа за 2011 година.

- **имената на секретаря са с инициали**
- **имената на адвоката по една от страните в процеса са с инициали**
- **един от свидетелите е посочен с фамилия в публикувания съдебен акт.**

•Решение номер 270/03.05.2012г. на Районен съд – Пещера, на съдия Камен Гатев по гражданско дело №309 по описа за 2012г.

- **длъжностно лице на Дирекция „Социално подпомагане” е посочен с инициали.**

Относно редовното публикуване на съдебните актове и мотивите към тях в срок - препоръки:

- Висшият съдебен съвет да създаде ясни правила съдебните актове да се публикуват по един и същ начин в интернет - страниците на всички съдилища.

Относно практиката в гражданските дела за младежко и детско правосъдие - препоръки:

- Да се създадат регламенти за подбор и поддържане на квалификацията на юристи, специализирани за работа по процеси, свързани с правораздаването спрямо деца и младежи, ненавършили пълнолетие.

Относно прилагане на Закона за закрила на детето:

Държавата в лицето на изпълнителната и съдебната власт да разработи обща програма за създаване на подходящи условия за водене на съдебни процеси, участие в които вземат деца. За тази цел на територията на всеки съдебен окръг да се планира създаването на т.н. “синя стая”, в която да бъдат изслушвани децата, за да бъдат те предпазвани от стреса на разпита в съдебна зала.

Относно прилагането на Закона за защита от домашно насилие

1. Да се регламентира възможността съдът служебно да проверява имущественото състояние на ответника, за да може да се определи адекватно размер на паричната глоба, налагана на виновния по чл 6 (4) от ЗЗДН;
2. Да бъде изменен законът, като се въведе задължително мотивирано оттегляне на жалбата, с цел да се защити интересът на жертвата. За постъпилото оттегляне да бъдат уведомявани служебно от съда районната прокуратура и ДСП, които да имат право в определен срок да продължат делото. При бездействие и след изтичане на срока, съдът прекратява делото.
3. Отказът на извършителите за участие в специализирана психологическа програма за овладяване на гнева да се криминализира, като за отсъствие от нея се прилагат наказания, предвидени в НК;

Относно прилагането на Закона за защита от домашно насилие

1. При повторен акт на домашно насилие, в нарушение на съдебна заповед, размерът на глобите да се увеличава двойно
2. Съдът със свое решение да задължава виновния за домашното насилие да заплаща разходите по възстановителната програма на пострадалите и таксите за личното му участие в специализираните програми срещу агресията;

- <u>Препоръки за подобряване прилагането на закона:</u>

1. Да се ускори разглеждането на съдебните дела, с цел превенция на бъдещи конфликтни ситуации, които биха принудили жертвите да изтеглят съдебните жалби – съдът да насрочва открито съдебно заседание преди установения краен срок от 30 дни;
2. Да се засили междуинституционалното сътрудничество по прилагане на ЗЗДН.

Относно прилагане на Закона за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни:

- Да се създаде ориентирана към правата на детето нова правна уредба, изцяло съобразена с международните правни стандарти.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Продължават да са актуални препоръките на екипа ни от 2011г.:[1]
  - *Да се прилага разпоредбата в УБДХ (чл.1, ал.4), която предвижда да се прекратяват съдебните дела, а случаите да се насочват към местните КБППМН и детски педагогически стаи на МВР.*

[1] Доклад за напредъка на съда в Северна България 2010-2011 - http://watch.ngo-rz.org/bg/catalog/item14.html

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Прилагането на УБДХ да включва задължително регистър, в който да се вписват наложените мерки за наказание „задържане в поделенията на МВР”, който да се контролира от прокуратурата.**[2]**
- [2] Коментар на екипа на проекта: *„Не може да се създава и води регистър за неблагоприятни обстоятелства, какъвто не е предвиден в закон”*

- Когато непълнолетни нарушители са изправени пред съда по УБДХ, задължително на процеса да бъдат представени Дирекция „Социално подпомагане” и Отдела за закрила на детето, които да дадат становище по случая, съгласно нормите на Закона за закрила на детето.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Местата за задържане на лица и изтърпяване на административни мерки трябва да станат обекти с обществено предназначение по смисъла на Закона за здравето, за да се осъществява административен контрол върху условията за живот.

- Наказанието „задържане в поделенията на МВР” по УБДХ да бъде прилагано само в места, които да отговарят на основните европейски стандарти за сигурност и хигиена.

- В УБДХ да се предвиди възможност бързата процедура да не е задължителна за всички съдебни дела, а само за тези, при които обществения интерес налага това.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Да се уведомява задължително прокуратурата и да се изисква становище от нея по всяко конкретно съдебно дело (внесена полицейска преписка).

- Прокуратурата да участва в съдебните производства по УБДХ срещу непълнолетни младежи, обвинени в нарушение на обществения ред.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Когато подсъдими по УБДХ са непълнолетни към тях да се прилага санкция, различна от „задържане в поделенията на МВР”. Младежите в тази възраст трябва задължително да посещават учебни занятия, а съдът с подобно решение препятства достъпа им до образование. Освен това т.н. “полицейски кучкарници” не отговарят на санитарните норми за живот и там липсват условия, които да гарантират здравето и безопасността на ненавършилите пълнолетие деца и младежи. Предлагаме промените да следват логиката, според която в Закона за административните нарушения и наказания глобата за непълнолетните бе заменена с обществено порицание.

Съдът и гражданите

- Съдебната сграда в Пещера е достъпна за лица придвижващи се със специални технически средства само до първия етаж. По обективни причини Районен съд - Пещера не е в състояние да осигури комфорт и добри условия в съдебните зали. През 2003г. е изработен и одобрен проект „Пристройка, надстройка и преустройство на сградата на Районен съд - Пещера”.

- В края на 2005г. започва строителството, като пристройката и надстройката са завършени през 2008г. През същата година съдът се премести в новопостроените помещения и освободи основната сграда, в която се намират съдебните зали и всички служби, за да започне реконструкцията и преустройството там. От 2008 година до момента не са предприети действия за започване на реконструцията.

Съдът и гражданите

- Новата сграда на съда не е напълно подходяща за дейността и функциите, с които е натоварена. Съдебните зали са малки, не отговарят на изискванията и създават неудобство за магистрати, адвокати и граждани. Една от приспособените т.н. „съдебни зали” е изключително тясна и е невъзможно присъствието на граждани в нея.

- В съда се спазва непрекъснатото работно време.

- Поради малкия брой на съдиите в Районен съд - Пещера няма създадена Комисия за професионална етика. За нарушения на Кодекса за етичното поведение на българските магистрати се сезира Етичната комисия на Окръжен съд – Пазарджик.

Относно дейността на съдебната администрация – препоръки:

- Да се подобри достъпът на уязвимите групи до правосъдие - Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет да предприемат ефективни действия за улесняване физическия достъп до съдебните сгради на хората с увреждания в България, като се изградят рампи, подемни съоръжения и други улеснения за придвижване на хора със специфични потребности. Всички входове на съдебните палати да се разширят; да се улесни преходът между етажите.

Подбор и дейност на съдебните заседатели.

- В Районен съд – Пещера делата се разпределят между съдебните заседатели по случаен признак с помощта на програмата Law Choice, а не чрез жребий за всяко конкретно дело. Изключение от случайния принцип се прави при незабавни наказателни производства. Тогава съдебните заседатели се избират по списък и се уведомяват по телефона. Изборът е регламентиран в правилата за случайното разпределение на дела.

- Според нас това е добра практика, като се има предвид, че съдията и съдебният заседател са равнопоставени. Справка в програмата показва, че делата се разпределят равномерно между всички заседатели.

- Не е установено измежду съдебните заседатели да има такива, които са общински съветници или членове на политически партии.

Подбор и дейност на съдебните заседатели.

- На интернет-страницата на съда е публикуван списъкът на съдебните заседатели за мандат 2010-2015г.

- Няма публикувани техни декларации по ЗПУКИ .

- Съдебните заседатели са предложени и одобрени от Общинския съвет. По списъка от интернет-страницата на съда заседателите са 24 души – от тях 9 са пенсионери а останалите са учители, чистач, директор на читалище, служители в частни фирми или безработни. Двама от заседателите са починали. Най – възрастният съдебен заседател е на 71, а най – младият на 35. Средната възраст е около 55 години.

Относно подбора и дейността на съдебните заседатели - препоръки:

- Да се повиши информираността по механизмите за подбор на съдебните заседатели, като общинските администрации, в партньорство със съдилищата, публично оповестят критериите, на които трябва да отговарят кандидатите, както и подробности за процедурата по избирането им.

- Висшият съдебен съвет да промени начина на заплащането на съдебните заседатели, като чрез достойно възнаграждение на труда им се преследва висока мотивация, ангажираност и отговорност от тяхна страна към съдебния процес.

Благодаря за вниманието!

Център на НПО
Разград

ЗА КОНТАКТИ

Ел.поща: office@ngo-rz.org;

ngo@ngo-rz.org

Интернет-страница: www.ngo-rz.org

Телефон/факс: +359 (84) 661694

Разград, ж.к. Освобождение 34, партер, п.к. 237