



Център на НПО
в Разград

Проект „ПРАВОСЪДИЕ БЛИЗО ДО ХОРАТА: втора фаза”

Гражданско наблюдение на районни и окръжни съдилища в Южна България

ПРЕГЛЕД НА ОТПРАВЕНИТЕ ПРЕПОРЪКИ

20.02.2014г.

Наблюдаващият екип смята, че за да се повиши ефективността на съдебната система трябва да се предприемат няколко непопулярни, но необходими промени (декември 2012г.). Предизвикателствата пред Висшия съдебен съвет налагат:¹

1. Да се преразгледат границите на съдебните райони, така че „съдебната география“ да промени статуквото, при което разликата в натовареността на отделни магистратури страда от огромни диспропорции – *неизпълнена*.
2. Да се оптимизира броят на съдилищата и прокуратурите - *неизпълнена*
3. Да се определят критерии за натовареност на магистратите.² – *неизпълнена (в процес на развитие)*

Трите мерки са леснопостижими в рамките на действащото законодателство. Те могат да произведат бърз и положителен ефект, ако Министерството на правосъдието и Висшият съдебен съвет положат съвместни координирани усилия.

¹ Вж Междинен доклад за напредъка на съда в Южна България (декември 2012г.), с.7: www.watch.ngo-rz.org/bg/catalog/category4/item29.html

² Пак там, с.37.

ТЕМА	ПРЕПОРЪКА	НЕ/ИЗПЪЛНЕНА	КОМЕНТАР
Разпределение на постъпилите съдебни дела на принципа на случайния подбор чрез електронна програма. Публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата.	Висшият съдебен съвет да подобри интегритета между деловодните програми и софтуера за електронно разпределение на делата, като се използва само един унифициран за цялата страна продукт;	Изпълнена частично	Препоръката е изпълнена в частта за използване само на една компютърна програма. До момента не е подобрен интегритета между деловодните програми и софтуера за електронно разпределение на делата. В края на месец октомври 2013 година ВСС прие да въведе единен централизиран софтуер, с помощта на който във всички съдилища да се извършва разпределение на съдебни дела на случаен принцип. ³
	Висшият съдебен съвет да осигури централизирано съхранение на базата данни за случайното разпределение на делата, като за тази цел се използва един централизиран сървър. ⁴ Констатирано е, че Съществува бутон „протокол на word” в продукта “Law Choice”, като възможност за техническа манипулация на протокола за избор на съдия. ⁵	Изпълнена частично	В процес на планиране и изпълнение. Висшият съдебен съвет има намерение да се отразява всяко разпределено съдебно дело на съдия – докладчик в интернет-страницата на ръководният орган. ⁶ ВСС прие решение да се използва популярният в почти 90% съдилища в страната програмен продукт на системата Law Choice, като при необходимост версията се преработи така, че всеки избор на съдия докладчик да бъде документиран на страницата на ВСС. Бутонът „Протокол на Word” е премахнат

³ Вж. Решение на ВСС по Протокол 42 от 31.10.2013г. <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>

⁴ По първите две препоръки има известен напредък. На заседание на 31 октомври 2013 г. ВСС взе информирано решение до въвеждането на единен централизиран софтуер за случайно разпределение на делата инсталиран на сървър във ВСС, в съдилищата да се използва специализирания продукт LawChoice и модула за случайно разпределение в системата за управление на съдебните дела АСУД. Вж: <http://www.justice.bg/bg/start.htm>, рубрика „Пресцентър, 19.11.2013г.”

⁵ Вж Анализ на приложението на случайния принцип при разпределението на съдебни дела, с.1: рубрика „Дейности”, <http://watch.ngo-rz.org/bg/catalog/category4.html>

⁶ вж Технически правила за използване на софтуер за случайно разпределение на делата Law Choice, версия 4, приет от ВСС по Протокол на ВСС №46 от 21.11.2013г.

			при приемането на Технически правила за използване на софтуер за случайно разпределение на делата Law Choice, версия 4, от ВСС по Протокол на ВСС №46 от 21.11.2013г.
	Висшият съдебен съвет да организира независима експертиза от външни специалисти, които да оценят всички използвани в момента програмни продукти за електронен жребий. Експертизата трябва да анализира сключените договори за финансиране, договорите за дарения, финансовата му стойност, обхвата на приложението му, разходите за ползването на програмата във вид на допълнителни такси и общият ефект. ⁷	Изпълнена частично	В процес на планиране и изпълнение в началото на месец декември 2013г. ВСС утвърди списък с четирима софтуерни специалисти, които да подготвят експертиза и да представят становище пред съдебния орган. ВСС предложи от своя страна един експерт, а от Гражданския съвет към ВСС – трима, като Центърът на НПО в Разград е представен от Димитър Димитров – IT специалист. ⁸
	Висшият съдебен съвет да създаде правила и унифициран стандарт за формата на публикуваните съдебните актове и определяне на конкретни данни, които трябва да бъдат заличени в тях.	Неизпълнена	Темата не е в дневния ред на Висшия съдебен съвет. Продължава да стои проблема при публикуваните съдебни актове.
	Висшият съдебен съвет да промени цялостната организация на работата на съдебната система, насочена към прилагането на принципа на	Неизпълнена	В съдилищата в страната продължават да се прилагат различни практики по прилагането на случайния подбор при разпределението на делата. До момента

⁷ Вж Анализ на прилагането на принципа на случайния подбор при разпределението на съдебни дела, с.2: <http://watch.ngo-rz.org/bg/catalog/category4/item31.html>

⁸ Вж. Решение на ВСС по Протокол 48 от 05.12.2013г.: <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>

	случайния подбор		няма съществена промяна в цялостната организация по процеса на разпределението на съдебни дела.
	ВСС да осигури пълна съвместимост на общата програма за случайно разпределение на съдебни дела с програмите на съдебно деловодство (регистратура), за да се подобри интегритета, избегнат грешки и рискове от манипулация.	Неизпълнена	До момента не е подобрен интегритета между деловодните програми и софтуера за електронно разпределение на делата.
	ВСС да приеме решение и да задължи горестоящите административни ръководители да извършват допълнителни проверки относно спазването на принципа за случайно разпределение на делата на всеки 6 (шест) месеца, съобразно правомощията им по чл.86, ал.1, т.1 и т.6 и чл.106, ал.1, т.1 и т.6 от ЗСВ. ⁹	Неизпълнена	До момента ВСС не е приел решение.
	ВСС да приеме решение и да задължи горестоящите административни ръководители да проверяват всеки месец електронния архив за предходния месец на нисшестоящите звена.	Неизпълнена	До момента ВСС не е приел решение.
	ВСС да приеме решение и да задължи горестоящите административни ръководители да информират периодично (например	Неизпълнена	До момента ВСС не е приел решение.

⁹ Виж Анализ на обобщените резултати относно случайното разпределение на делата в Апелативен район – Пловдив, 01.01.2012г. – 01.11.2012г., <http://www.inspectoratvss.bg/bg/page/16>

	на три месеца) горестоящия ръководител и ВСС за констатациите от проверките.		
	ВСС и Инспекторатът към ВСС да приемат план за проверки на всички нива в съдилищата до края на 2013г. Проверката може да се планира по апелативни райони, за да се балансират ресурсите и да има предвидимост.	Неизпълнена	До момента не е приет подобен план.
	ВСС и Инспекторатът към ВСС да организират ревизия в органите на прокуратурата от апелативно до районно ниво, като се включат Националната следствена служба, военните прокуратури и новосъздадените две специализирани прокуратури.	Неизпълнена	До момента не е организирана ревизия.
	ВСС да създадат нови правила за приложението на принципа за случайното разпределение на съдебни дела и преписки, които да уреждат използването само на един продукт (за всички 350 органа на съдебната власт). Правилата трябва да регулират засилена отговорност и контрол на целия процес по приложението на член 9 от ЗСВ.	Изпълнена частично.	ВСС прие ¹⁰ проект Единни правила и Методология за случайно разпределение на съдебни дела приложими за всички съдилища. Без обсъждане с Гражданския съвет към ВСС са приети отделни правила за ВАС, ВКС и Прокуратурата.
	ИВСС да организира всеобхватни проверки на всички нива в съда и	Неизпълнена	До момента липсва информация за проведени всеобхватни проверки на ИВСС

¹⁰ Решение по протокол №42 от 31.10.2013г., рубрика „Заседания на ВСС”: <http://www.justice.bg/bg/start.htm>

	прокуратурата до края на 2013г., които да завършат с реалистични доклади, които да се публикуват на интернет-страницата на ИВСС. Очакваме дейността на Инспектората да дисциплинира видимо всички съдебни органи на всички нива, за да не се налага отново Главният прокурор да предлага нови наказания за провинили се ръководители.		във всички нива в съда и прокуратурата.
	Министерството на правосъдието да поеме политически ангажимент за подкрепа на общия процес по всеобхватното утвърждаване на принципа за случайно разпределение на делата, осигуряване на мониторинг върху процеса в партньорство с неправителствени организации.	Неизпълнена	В дебатите по темата за случайно разпределение на съдебни дела, Министерството на правосъдието не е активен участник.
За етичното поведение и наличие на конфликти на интереси на съдии, прокурори и съдебни заседатели. Закон за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси.	Магистратите да вписват в декларациите си по ЗПУКИ размера на взетите от тях заеми, както и имената на кредитните институции или на частните заемодатели, осъществили финансирането.	Неизпълнена	Продължава да съществуват значителен брой публикувани декларации по ЗПУКИ на съдии в интернет-страницата на ВСС, в които липсват данни за конкретни размери на дължими заеми; в декларациите са изписани само с инициали имена на свързани лица.
	Декларациите на магистратите да бъдат публикувани на интернет-страницата на съда, в който правораздават	Неизпълнена	До момента липсват действия за въвеждане на стандарт или правило за наличие на публикувани декларации по ЗПУКИ на съдии в интернет-страниците

			на съдилищата, в които работят.
	Декларациите по ЗПУКИ да бъдат публикувани в самостоятелни файлове	Изпълнена частично	Продължават да са налични публикувани декларации по ЗПУКИ, в отделни секции за съдилища и прокуратури. Създадена е нова секция в интернет-страницата на ВСС с именен списък на магистрати, дали съгласие за публикуване на декларации по ЗПУКИ.
	Да се въведе софтуер, който позволява декларациите по ЗПУКИ на отделните магистрати да бъдат открити, като в търсачката се вписва конкретно име.	Неизпълнена	Висшият съдебен съвет не е изпълнил препоръката. Продължават трудностите при намиране на определена декларация на магистрат. Търсенето по съдилища забавя времето на търсене на конкретна декларация.
	Съдии, съдебни заседатели и служители да не могат да работят в един съд, ако имат родствени отношения помежду си, живеят в съжителство, свързани са с бизнес отношения или имат други зависимости.	Неизпълнена	Темата не е в дневния ред на политическата система и партийните лидери. По темата има пълно мълчание в съдебната система. Проблемът с непотизма е масова практика в много съдебни райони на страната.
	Да не работят в един съдебен окръг съпрузи и роднини по права линия, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, хора във фактическо съжителство, свързани лица, икономически или други обвързващи отношения.	Неизпълнена	Темата не се дискутира в съдебната система. Проблемът с непотизма е актуален и интригува гражданското общество. Разрешаването на този проблем ще повиши доверието в съдебната система.
	Да не се избират съдебни заседатели, които са в роднински връзки със съдиите и други	Неизпълнена	Липсва развитие по темата. Не е в дневния ред на Министерство на правосъдието. До момента ВСС не

	магистрати, които работят в същия съдебен район.		предприема мерки за сериозна регулация на дейността на съдебните заседатели по този въпрос.
	Съдебните заседатели да не съвместяват дейността си с други длъжности в държавни и местни организации, които могат да породят конфликт на интереси.	Неизпълнена	Липсва актуална правила за несъвместимост на съдебния заседател с длъжности в държавни и местни организации. На много места в съдебните райони, продължават държавни и общински служители да бъдат и съдебни заседатели.
За отчетност, публичност и прозрачност на съда. Подбор и дейност на съдебните заседатели.	Висшият съдебен съвет да приеме стандарт за унифициране на интернет-страниците на съдилищата за цялата страна, според спецификата на институцията.	Неизпълнена	До момента Висшият съдебен съвет не показва активност - през 2012г. имаше създадена работна група за оценка на състоянието на интернет-страниците на съдилищата в страната.
	В интернет-страниците на всички съдилища да се създадат чуждоезикови и звукови версии.	Неизпълнена	Необходимо е всички съдилища да изградят на своята интернет страница допълнителен софтуер за чуждоезикова и звукова версия . Това в голяма степен ще улесни потребителите.
	В интернет-страниците на съдилищата да има рубрики с информация за раздел II от Закона за държавните такси, който указва реда и начина за освобождаване от държавни такси.	Изпълнена частично	На интернет-страниците на някои от наблюдаваните съдилища има публикувани информация за начина и реда за освобождаване от дължими държавни такси. Необходимо е добрият пример да последват всички съдилища у нас.
	Всички съдилища да публикуват в отделни рубрики в интернет-страниците си информация за състава и дейността на Комисиите по професионална етика съгласно	Неизпълнена	Продължава да стои сериозният проблем с формалното прилагане на КЕПБМ. Липсва пълна информираност за дейността на Етичните комисии в съдилищата. Като ръководен орган е

	КЕПБМ.		необходимо ВСС да поощри подобна политика на съдилищата у нас.
	За да се повиши информираността на обществото по отношение работата на съда, да публикуват регулярно прессъобщения, свързани с делата с висок обществен интерес и други важни инициативи на съда	Изпълнена частично	В малък брой съдилища има специалисти-пресатеше, които отговарят за връзките с обществеността. В част от апелативните, окръжните и незначителна част от районните съдилища има експерт по връзки с обществеността..
	Актуални са препоръките на Комисия ”Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на ВСС от 05.07.2011г., чиито решения гласят: ПРЕПОРЪЧВА на административните ръководители в съдебната система да публикуват на интернет-страницата на всеки съд договора с банката, която го обслужва.	Неизпълнена	От наблюдаваните 24 районни и 9 окръжни съдилища в Южна България, само две съдилища са изпълнили препоръката. Окръжен съд – Благоевград е публикувал в интернет-страницата си договор с обслужващата банка. Районен съд – Кюстендил е публикувала в интернет-страницата си процедура и протокол за избора на банка за обслужване на съда.
Подбор и дейност на съдебните заседатели.	ПРЕПОРЪЧВА списъкът на съдебните заседатели да бъде публикуван на интернет-страницата на всеки съд.	Изпълнена частично	От наблюдаваните 24 районни и 9 окръжни съдилища в Южна България, близо 1/3 (8 районни и 4 окръжни) съдилища не са публикували списък със съдебните заседатели - РС Разлог, РС Кюстендил, РС Царево, РС Велинград, РС Асеновград, РС Стара Загора, РС Кърджали, РС Свиленград, ОС Стара Загора, , ОС Сливен, ОС Ямбол, ОС Пловдив.

По отношение на дейността на съдебните заседатели.	Подборът на кандидати за съдебни заседатели да бъде уреден в Закона за съдебната власт, като се прекрати съществуващата практика, те да бъдат предлагани от общинските съвети.	Неизпълнена	Необходимо е да се предприемат мерки от съдебната и изпълнителната власт за промяна в начина на избора на съдебните заседатели- какви конкретно?? Кой??
По отношение на дейността на съдебните заседатели.	Съдебните заседатели да бъдат включени сред лицата, задължени по чл.3 от ЗПУКИ.	Неизпълнена	Сериозен проблем е липсата на регулация на наличието на конфликти на интереси при съдебните заседатели.
	Да се въведе забрана държавни и общински служители да бъдат избирани за съдебни заседатели	Неизпълнена	Липсва актуална правила за несъвместимост на длъжността на съдебния заседател с длъжности в държавни и местни организации. На много места в съдебните райони, продължават държавни и общински служители да бъдат и съдебни заседатели.
	Съдебните заседатели да подават задължително декларации, които да се публикуват на интернет-страницата на съда.	Неизпълнена	Въпреки, че съдебния заседател не е сред задължените лице по смисъла на ЗПУКИ, според нас е необходимо да се въведе регламент за публично деклариране на обстоятелства за наличие или липса на конфликт на интереси при съдебните заседатели.
	Висшият съдебен съвет да публикува на интернет-страницата си всички приети на заседания документи, доклади, правила и други документи. Към всеки протокол, да се публикуват всички приложения.	Изпълнена частично	Изключения са решения на ВСС, по които са публикувани приети документи, доклади ¹¹ В момента ВСС има проблем с публичността, понеже не публикува всички свои актове и решения.

¹¹ Протокол на ВСС №32 от 26.07.2013г., рубрика „Заседания на ВСС”: <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>

Правосъдие за деца.	Държавата, в лицето на изпълнителната и съдебната власт да разработи обща програма за създаване на подходящи условия за водене на съдебни процеси, в които участват деца. На територията на всеки съдебен окръг да се планира създаването на т.н. “синя стая”, в която да бъдат изслушвани децата.	Неизпълнена	Продължава проблемът с липсата на подходящи условия за деца, участници в съдебния процес. В много от съдилищата липсват специални помещения за изслушване на децата.
	Да се създадат единни професионални държавни стандарти за подбор и поддържане на квалификацията на магистрати, специално подготвени за работа с малолетни и непълнолетни.	Неизпълнена	В процес на планиране и изпълнение
	Предмет на държавна политика да стане задължителната специализирана подготовка на съдии и прокурори, натоварени да разглеждат дела с ненавършили пълнолетие участници.	В процес на изпълнение	В процес на планиране и изпълнение На 17 октомври 2012 г., Министерство на правосъдието подписа споразумение с Швейцарското правителство по програма „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система по отношение на младежкото правосъдие”. Основен акцент в споразумението е специализация в работата на съда при делата с участието на непълнолетни и малолетни лица. Предвижда да бъдат обучени 130 български магистрати, както и полицаи, социални работници и психолози.

	Да се създаде ориентирана към правата на детето правна уредба, изцяло съобразена с международните правни стандарти, както и с установените най-добри практики в чуждестранните правни системи, когато същите са приложими към българската обществена действителност.	Неизпълнена	Препоръката е част от Концепцията за държавна политика в областта на правосъдието за детето ¹² , която кореспондира с изводите от гражданското наблюдение по темата за детско правосъдие.
Прилагане на Закона за закрила на детето (ЗЗДет).	За да се защитят правата на децата, законът да предвиди задължителното назначаване на особен представител, който по време на съдопроизводството да гарантира съблюдаването на техните интереси.	Неизпълнена	Наблюденията показват, че в съдебните процеси се срещат трудности при особеното представителството на деца.
	Задължително да присъства психолог и/или представител на Дирекция “Социално подпомагане” в съдебна зала по време на процес, в който участва дете.	Неизпълнена	Участието на психолог или представител на Дирекция “Социално подпомагане” в съдебния процес
Прилагане на Закона за закрила на детето (ЗЗДет).	Законът да даде възможност на съда да насочи и когато е необходимо да задължи родителите или настойниците да ползват услугите на психолог за укрепване емоционалното състояние и психичното равновесие на поставените в риск деца.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.

¹² Вж Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето, с3: www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=1703

	Да се въведе практика, при която съдът служебно да проверява имущественото състояние на ответника, преследван от Закона за защита от домашно насилие, за да може да се определи адекватно размера на паричната глоба, налагана на виновния по чл. 6 (4).	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.
	Да се ускори разглеждането на съдебните дела, с цел превенция на бъдещи конфликтни ситуации, които биха принудили жертвите да изтеглят съдебните жалби - съдът да насрочва открито съдебно заседание преди установения краен срок от 30 дни.	Неизпълнена	Липсва разбиране на проблема.
	Отказът на извършителите на домашно насилие от участие в специализирана програма да се криминализира, като се приложат предвидените наказания в НК.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.
	Да се предвиди законова възможност съдът със свое решение да задължава виновния за домашното насилие да заплаща разходите по възстановителните програми на пострадалите и таксите за личното му участие в специализираните програми срещу агресията.	Неизпълнена	Липсва финансиране от страна на държавата за специализираните програми за осъдени по ЗЗДН.

	Размерът на глобите да се увеличава двойно при повторен акт на домашно насилие, в нарушение на съдебна заповед.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.
	Националната агенция за приходите да прилага мерки за ефективно събиране на наложените съдебни глоби, за да се засили санкциониращия характер на закона.	Неизпълнена	Липсва воля у ръководството на Министерство на финансите и НАП.
	Да се преразгледа и усъвършенства ефективността на Инструкцията за взаимодействие и обмен на информация на НАП с Висшия съдебен съвет.	Неизпълнена	Липсва воля у ръководството на НАП и ВСС.
	Агенцията за социално подпомагане/МТСП да утвърди методика за нови социални услуги по превенция на домашното насилие.	Неизпълнена	Липсва разбиране и воля у ръководството на АСП.
Препоръки за изменение в Семейен кодекс (СК)	Да се промени чл. 130, ал. 3 от СК, с което да отпадне частично задължението на родителите да искат разрешение от съда за разпореждане с парични суми от влоговете на непълнолетните си деца.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.
	Да се определи минимален праг на сума в чл.130 от СК, която може да се използва без съдебно разрешение.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.

	Да се въведе като задължителен етап медиацията, за да се създаде възможност за улеснено решаване на споровете между страните, които уреждат взаимоотношенията си по СК. Тя да предхожда съдебната фаза, като се популяризират предимствата, които този подход ще донесе на гражданите.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.
Прилагане на Указ за борба с дребното хулиганство (УБДХ).	Да се прилага разпоредбата в УБДХ (чл.1, ал.4), която предвижда да се прекратяват съдебните дела, а случаите да се насочват към местните КБППМН и детски педагогически стаи на МВР.	Неизпълнена	Липсва разбиране в преобладаващата част на съдиите, които прилагат УБДХ.
	Прилагането на УБДХ да включва задължително регистър, в който да се вписват наложените мерки за наказание “задържане в поделенията на МВР”, който да се контролира от прокуратурата.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.

	Местата за задържане на лица и изтърпяване на административни мерки трябва да станат обекти с обществено предназначение по смисъла на Закона за здравето, за да се осъществява административен контрол върху условията за живот. т.н. “полицейски кучкарници” не отговарят на санитарните норми за живот и там липсват условия, които да гарантират здравето и безопасността на ненавършилите пълнолетие деца и младежи.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.
	Предлагаме промените да следват логиката, според която в Закона за административните нарушения и наказания глобата за непълнолетните бе заменена с обществено порицание.	Неизпълнена	Липсва воля за решаване на проблема с архаичния нормативен акт.
	В УБДХ да се предвиди възможност бързата процедура да не е задължителна за всички съдебни дела, а само за тези, при които общественият интерес налага това.	Неизпълнена	Липсва законодателна инициатива.
Прилагане на Закон за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни	Да бъде отменен изцяло ЗБППМН, като норма неотговаряща на съвременните условия и обществени отношения. На мястото на остарелите текстове, които носят белезите на тоталитарната епоха, да	Изпълнена частично	На 15 януари 2014г. Министерския съвет прие нов проект на Наказателен кодекс, чрез който се предлага отмяна на ЗБППМН. ¹³ В началото на месец февруари 2013г. проектът на новия Наказателен кодекс е внесен в Народно

¹³ Вж Решения на Министерски съвет, стр. 8: http://www.bia-bg.com/uploads/files/MS_NS-zasedania/RMS_150114.pdf

	се създаде нова правна уредба, третираща нарушения на закона от страна на подрастващите. Тя следва да е съобразена с международните правни стандарти, които зачитат правата на децата и се стремят към пълноценна ресоциализация на ненавършилите пълнолетие правонарушители.		събрание. Предстои обществено обсъждане, организирано от Министерство на правосъдието.
	В местните комисии, натоварени да работят с непълнолетните правонарушители, да бъдат включвани активни общественици, сериозно ангажирани с каузата за правата на децата.	Неизпълнена	Липсва сериозна регулация на подбора на членовете на местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни.
	Обществените възпитатели да преминават специално обучение, което да им позволи ефективно да изпълняват възложените им функции.	Неизпълнена	Според нас е необходимо обществените възпитатели да преминават в непрекъснат процес на обучение и супервизия.
	Местните комисии, които работят с непълнолетните правонарушители, да си сътрудничат активно с органите на реда и с неправителствените организации от региона, за да се използва максимално общественият ресурс и да се еоказва помощ на децата в риск.	Неизпълнена	Не е развит и популяризиран публичния образ на Местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. Необходимо е сериозно сътрудничество с всички ангажирани институции и организации.

Центърът на НПО в Разград разработва и прилага пилотни програми в подкрепа на съдебната реформа от 2004г. Осъществени са седем проекта за гражданско наблюдение на съда и подкрепа на съдебната система в България. В момента реализира проект „Правосъдие близо до хората: втора фаза”, подкрепен от Фондация

„Америка за България”. Главната цел на проекта е да подобри отчетността, прозрачността и етиката в съдебната система в България чрез механизъм за успешно гражданско наблюдение на съда на национално ниво. Центърът на НПО в Разград създаде през 2007г. Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България, в която участват над 65 неправителствени организации: www.watch.ngo-rz.org



AMERICA FOR BULGARIA
FOUNDATION
Фондация Америка за България

С подкрепата на Фондация „Америка за България”

Фондация „Америка за България” подпомага развитието и растежа на динамичен частен сектор в полза на свободна и демократична България. Основана през 2008 година, Фондацията е наследник на Българо-американския инвестиционен фонд, създаден от Правителството на САЩ чрез Американската агенция за международно развитие. Грантовете, които Фондация „Америка за България” предоставя, продължават отношенията на доброжелателство и приятелство между народите на САЩ и България.

Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в съответствие с ЗЮЛНЦ, решение по ф.д. №37/1997 г. на РОС
БУЛСТАТ: 116019267, жк. "Освобождение" 34, пк 237, Разград 7200, България
Тел./Факс: (+359 84) 661694, E-mail: office@ngo-rz.org, www.ngo-rz.org