Център на НПО
в Разград

Изх. №Ц-132/02.10.2014г.

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ И ВЪПРОСИ

КЪМ КАНДИДАТ ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОЕНЕН СЪД - ПЛОВДИВ

1. Полк. Асен Найденов Шопов – заместник-административен ръководител – заместник-председател на Военен съд - Пловдив.

Дата на събеседване: 9 октомври 2014г.

На основание чл.7 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВСС:

Призоваваме ВСС да не избира председател на Военен съд – Пловдив преди да се обсъди и реши въпроса за съдебната география в нашата страна, а именно – колко органи на съдебната власт трябва да има на територията на България.

Необходимо е да се анализират разходите, необходими за поддържане на Военен съд – Пловдив за една календарна година и да се съпоставят с постигнатите резултати – какъв продукт произвежда и до колко е обществено оправдано съществуването на съда.

Призоваваме Висшия съдебен съвет да даде ясен и категоричен отговор на въпроса какво означава всъщност „достъп до правосъдие" – съд/прокуратура на всеки 20-30 километра или модерна съдебна институция, която да функционира и да предоставя европейско правораздаване за своите граждани.

В продължение на провеждано от нас десет години гражданско наблюдение, установяваме, че съдебната система в България се нуждае спешно от нова ефективна структура, която да е в услуга на гражданите.

Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

Анализът ни показва, че за качественото функциониране на съдебната система не е икономически обосновано да се поддържа един слабонатоварен съд, намиращ се в областен град (Пловдив).

ПРИМЕР: *В момента в България има над 360 органа на съдебната власт,*[1] *в които работят около 2400 съдии, 2300 прокурори и следователи, и 9100 съдебни служители*[2]*....* ***ПРИМЕР 1:*** *В радиус от 15 км има 4 съдилища в 3 съдебни окръга – Луковит, Червен Бряг, Кнежа и Бяла Слатина.* ***ПРИМЕР 2:*** *на разстояние от 5 до 15 км. има няколко съдилища и прокуратури в градове като Велико Търново и Горна Оряховица; Гълъбово и Раднево; Ловеч и Троян; Петрич и Сандански…*

Военен съд – Пловдив е малък военен съд, в който реално работят 5 съдии и 17 служители. Според статистиката за 2013г. са разгледани 734 съдебни дела, от които над 60% са разпит пред съдия (403 дела). Изкуствено се манипулира статистиката за брой съдебни дела, за да се оправдае съществуването на съда. Констатираме много ниска ефективност на тази орган на съдебната власт и проблеми с професионалната компетентност на съдиите предвид броя на оспорените съдебни актове.

Според нас, не е финансово целесъобразно да се издържа неефективен военен съд в Пловдив със скромни резултати. Манипулираният брой съдебни дела е сериозен аргумент, с който се доказва непрофесионално ръководство и некачествено функциониране на съда. Неоправдано е за бюджета на съдебната система да поддържа съд, който има съмнителна ефективност и некачествен продукт.

СТАНОВИЩЕ ЗА Г-Н АСЕН НАЙДЕНОВ ШОПОВ:

Кандидатът има 18г. стаж в съдебната система, от които 13б6г. са във Военен съд – Пловдив. В момента е заместник-председател на Военен съд - Пловдив. Оценка от последната атестация – 142 т. „много добро изпълнение на работата". Натрупаният опит в Българската армия (10 г.) и във военното разследване (2 г.) са предимство за кандидата. Отново констатираме непълна автобиография с липсваща базова информация за специфични умения и компетенции. Кандидатът е описал участието си в обучения и форуми, както и получени две награди.

Концепцията може да се определи, като кратка по обем (13 стр.), подготвена по структура от ВСС. Силната част на документа е неговата първа част, където е направен опит за обективен анализ в дейността на военния съд; „*разглеждани на пункт в командировка*" съдебни дела в градовете Стара Загора, Хасково и Казанлък; използвани са статистически данни за броя на образуваните и свършени съдебни дела за последните три години.

Констатираме неточност в основните изводи за голяма натовареност на съда с направения извод в атестацията на кандидата Асен Шопов, където е посочено „***ниска обща натовареност на органа на съдебната власт, както и с оглед показателя „брой и вид на преписките и дела***та".[3] По този показател на кандидата са намалени

[1] Страница на ВСС, рубрика Съдебна власт, http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm

[2] Страница на ВСС, рубрика Заседания на ВСС – подрубрика Приложения, 2013г. – Протокол 7.

[3] Вж Атестация на съдия Асен Найденов, 01.04.2014г., с.28, http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в съответствие с ЗЮЛНЦ, решение по ф.д. №37/1997 г. на РОС
БУЛСТАТ: 116019267, жк. "Освобождение" 34, пк 237, Разград 7200, България
Тел./Факс: (+359 84) 661694, E-mail: office@ngo-rz.org, www.ngo-rz.org

две точки, защото ***„...преобладващата част от разгледаните и решени за периода са ЧНД – разпити по чл. 222 и чл.223 от НПК.***"[4]

Втората част на концепцията е слаба и повърхностна (стр.9-12), което би могло да е белег за недостатъчна подготовка и липса на сериозни качества за административно управление. Кандидатът е идентифицирал една стратегическа цел, която е ясно и точно формулирана. Изведени са 7 приоритета за постигане на целта и 2 основни цели. За съжаление липсата на ясна структура на тази много важна част и повърхностното споменаване само на някой от важните теми за развитие на съда, не дават представа за идеите на кандидата да ръководи съда за следващите пет години. Използваните общи фрази и шаблонни изрази не показват дори бегло какво смята да решава новият председател на съда с манипулираната статистика и как ще управлява с намаления бюджет.

За да се направи обективен анализ на имотното и финансово състояние на кандидата е необходимо да се изяснят няколко обстоятелства: *Къде работи съпругата на кандидата? Коя банка обслужва Военен - Пловдив и от същата банка ли са получени кредити за закупуване на жилища, имоти и автомобили? Ако да – при какви лихвени условия са отпуснати заемите? Декларираните два автомобила (от общо пет броя) случайно ли са на символична цена (по1000 лв.) или става дума за порочна практика в съдебните среди да се спестяват такси при прехвърляне на собственост?*

Според нас кандидатът има известни трудности да дефинира проблеми, да формулира адекватни решения и да планира успешно мерки за развитие. Липсата на базови управленски качества не са предимство и не правят кандидата успешен ръководител на военен съд. Не бихме могли да препоръчаме да бъде избран съдия Асен Шопов за председател на Военен съд – Пловдив.

ВЪПРОСИ

А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система във военен съдебен район на град Пловдив, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?[5]

Б) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Военен съд – Пловдив през 2013г., 2012г. и 2011г.!

В) Защо според Вас, липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за Председател на Военен съд – Пловдив?

Г) Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висш съдебен съвет?

Д) Моля, да споделите, как смятате да подберете заместник-председател на Военен съд - Пловдив!

[4] Вж Атестация на съдия Асен Найденов, 01.04.2014г., с.28, http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm

[5] В състояние на *конфликт на интереси* и не са свързани лица по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в съответствие с ЗЮЛНЦ, решение по ф.д. №37/1997 г. на РОС
БУЛСТАТ: 116019267, жк. "Освобождение" 34, пк 237, Разград 7200, България
Тел./Факс: (+359 84) 661694, E-mail: office@ngo-rz.org, www.ngo-rz.org

1. **По темата "Натовареност":**

   - *Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?*
   - *Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. и 2014г. до момента?*
   - *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?*
   - *Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови"[6] съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Мездра, Етрополе, Момчилград, Бяла Слатина, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Мадан, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*
   - *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) в Военен съд – Пловдив не са обжалвани?*
   - *Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?*
   - *Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013г.) в Военен съд – Пловдив са завършили със споразумения между страните?*

2. **По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":**

   - ***Има две Ваши декларации[7] в публикувания файл по ЗПУКИ. В първата декларация не сте посочили размерите на посочените два кредита в нарушение на ЗПУКИ. Защо не сте изпълнили специалния закон?***
   - ***Подал ли сте декларация след избирането Ви за заместник-административен ръководител на ВС – Пловдив, каквото е изискването на чл.12 от ЗПУКИ? Ако да – къде е публикувана?***
   - ***Има ли променени обстоятелства след 10.11.2010г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?***
   - *Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – **корупционна практика непотизъм** (синдрома "семейно правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща - прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга - прокурор"?*

[6] Според нашето разбиране „бутикови" са малки по обем и със съмнителни резултати съдебни органи, но с голям бюджет и скъпа издръжка; със съмнителен принос за функционираща съдебна институция.

[7] В Регистър на ВСС с декларации по ЗПУКИ на ВС - Пловдив (общо 10 стр.), са налични две Ваши декларации (26.01.2009г., 10.11.2010г.), http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в съответствие с ЗЮЛНЦ, решение по ф.д. №37/1997 г. на РОС
БУЛСТАТ: 116019267, жк. "Освобождение" 34, пк 237, Разград 7200, България
Тел./Факс: (+359 84) 661694, E-mail: office@ngo-rz.org, www.ngo-rz.org

- *Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати?Ако да, в каква посока?*
- *Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновете отговора си!*
- *Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

3. **По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":**
   - *Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Военен съд - Пловдив? Има ли публична информация по темата?*
   - *Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Военен съд – Пловдив? В какъв размер?*
   - *Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Военен съд - Пловдив?*
   - *Моля, посочете колко е годишният бюджет на Военен съд - Пловдив за 2014г.?*
   - *Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три година? В какъв размер и по какъв повод?*
   - *Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Военен съд – Пловдив за 2013г.?*
   - *Има ли целеви средства в Военен съд – Пловдив за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?*
   - *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!*
   - *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Военен съд - Пловдив или ще предоговорите условията на договора?*[8]

4. **По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":**
   - *Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Военен съд – Пловдив? Моля, да посочите име и длъжност!*

[8] Ще публикувате ли договора с обслужващата банка на ВС Пловдив, каквато препоръка има в Доклада за гражданско наблюдение от 2013г.?

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в съответствие с ЗЮЛНЦ, решение по ф.д. №37/1997 г. на РОС
БУЛСТАТ: 116019267, жк. "Освобождение" 34, пк 237, Разград 7200, България
Тел./Факс: (+359 84) 661694, E-mail: office@ngo-rz.org, www.ngo-rz.org

- *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*
- *Как гарантирате в Военен съд – Пловдив приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела[9]?*
- *Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Военен съд - Пловдив към сървъра на ВСС?[10] Моля, посочете как протича технологично процесът!*
- *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?*

5. **По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":**
   - *Бихте ли публикували на интернет-страницата на Военен съд - Пловдив актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*
   - *Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?*
   - *Споделете трите най-важни стъпки за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Военен съд - Пловдив?*
   - *Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Военен съд - Пловдив?*

Приложение:

1. Декларация по ЗПУКИ на съдиите от ВС – Пловдив, 10 страници, формат pdf.

2 октомври 2014г.
град Разград

ГЕОРГИ МИЛКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС

Центърът на НПО в Разград разработва и прилага пилотни програми в подкрепа на съдебната реформа от 2004г. Осъществени са осем проекта за гражданско наблюдение на съда и подкрепа на съдебната система в България. Центърът на НПО в Разград създаде през 2007г. Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България, в която участват над 65 неправителствени организации: www.watch.ngo-rz.org

[9] Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределяне съобразно поредността на постъпването им

[10] „*въведена е нова функционалност – изпращане на протоколите за избор на съдия докладчик по всяко конкретно дело в сървър на Висшия съдебен съвет и отпечатване на протоколите чрез Интернетстраницата на ВСС*", http://www.vss.justice.bg/bg/decisions/2013-pril/pr46-21.11.2013-td4.pdf

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в съответствие с ЗЮЛНЦ, решение по ф.д. №37/1997 г. на РОС
БУЛСТАТ: 116019267, жк. "Освобождение" 34, пк 237, Разград 7200, България
Тел./Факс: (+359 84) 661694, E-mail: office@ngo-rz.org, www.ngo-rz.org