



**Център на НПО
в Разград**

**Брифинг
по проект "Правосъдие близо до хората: втора
фаза"**

16.11.2012г., Петрич

Проектът се осъществява с подкрепата на фондация „Америка за България“



**AMERICA FOR BULGARIA
F O U N D A T I O N**

Фондация Америка за България



**Център на НПО
в Разград**

Проект: “Правосъдие близо до хората: втора фаза”

**АНАЛИТИЧЕН ДОКЛАД ОТ ГРАЖДАНСКО НАБЛЮДЕНИЕ НА
СЪДИЛИЩА В БЛАГОЕВГРАД, ДУПНИЦА, КЮСТЕНДИЛ,
ПЕРНИК, ПЕТРИЧ И РАЗЛОГ**

ЯНУАРИ - МАРТ 2012



**AMERICA FOR BULGARIA
F O U N D A T I O N**

Фондация Америка за България

С подкрепата на Фондация „Америка за България”



Петрич

Районен съд



Навигация

[Начало](#)[За съда >>](#)[Структура](#)[Интернет връзки](#)[Банкови сметки/](#)[Държавни такси](#)[Справки по дела](#)[Доклади и отчети >>](#)[Бланки и формуляри](#)[Правила за вътрешния](#)[ред](#)[Конкурси](#)[Обявления от ДСИ](#)

Справки по дела

[График на заседанията](#)[График на заседанията](#)[еесечно](#)[информация за дело](#)[съдебни Актове](#)[лезли в сила съдебни](#)[актове](#)[Обмен на съдебни актове](#)[Електронна](#)[книжа по електронна](#)[оща](#)[Електронният портал за](#)[достъп за адвокати](#)[Съдебни съобщения](#)[Медиите...](#)[Декларации](#)[Съдебни](#)[Процедури...](#)

Начало

>> Указания за потребителите за начина на достъп до публикуваните съдебни актове

УВАЖАЕМИ ПОСЕТИТЕЛИ

ДОБРЕ ДОШЛИ В ОФИЦИАЛНАТА СТРАНИЦА

НА РАЙОНЕН СЪД ПЕТРИЧ

Тук ще намерите информация за състава, структурата и дейността на Районен съд - Петрич, графици на заседанията, справки за движението на делата, информация за постановените съдебни актове.

Тук ще бъдат обявявани незаемите работни места и всички предстоящи конкурси. Ще намерите също така и точен адрес, телефони, е-поща и банкови сметки на съда. Публикувани са различни образци и формуляри в електронен вид, а също така и данни за контакти с други съдилища и съдебни организации.

Искрено се надяваме страницата ни да бъде полезна за Вас и да допринесе за Вашата информираност и за прозрачност относно работата на съда.

Моля, не се колебайте да се свържете с нас директно с въпроси или коментари.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ

МАЯ БАНЧЕВА

Всички образувани в РС – Петрич дела се разпределят на случаен принцип чрез утвърдената от ВСС програма за компютърно разпределение „Law choice” вер. 3.3

[* ЗА ВАС А](#)[* СОФТУЕР](#)[✉ Контакти](#)[А](#)[гр. Петрич](#)[ул. Цар Б](#)[Тел](#)[Регис](#)[0745](#)[Дело](#)[0745](#)[Ф](#)[0745](#)[Електр](#)[rspetrichadm](#)[Намир](#)[Съдилища в о](#)[ОС Благоев](#)[АС Благоев](#)[РС Благоев](#)[РС Сандан](#)[РС Разлог](#)[РС Гоце Дел](#)[Фото галер](#)[Отчетен до](#)[Календар](#)

- Докладът съдържа резултатите от гражданското наблюдение на съда (**януари, февруари и март 2012г.**) в съдилищата на градовете Благоевград, Дупница, Кюстендил, Перник, Петрич и Разлог.
- Обект на гражданското наблюдение са **окръжните съдилища в Благоевград и Кюстендил, както и районните съдилища в Благоевград, Кюстендил, Дупница, Перник, Петрич и Разлог.**

СТЕПЕН НА НАПРЕДЪК

- Скалата за степен на напредък показва как граждани и неправителствени организации, участвали активно в мониторинга оценяват дейността на съда.
- Извършват се съпоставки между минали практики и заявени от съда воля за бъдещи действия спрямо фокуса на гражданското наблюдение.

№	Тема на наблюдение	Благоевград	Дупница	Кюстендил	Перник	Петрич	Разлог
1	Етично поведение, конфликт на интереси, ЗПУКИ, КЕПБМ	Известен напредък (3)	Сериозен напредък (5)	Известен напредък (3)	Сериозен напредък (5)	Известен напредък (3)	Съществен напредък (4)
2	Отчетност, публичност, прозрачност	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Известен напредък (3)	Съществен напредък (4)	Съществен напредък (4)	Сериозен напредък (5)
3	Случайно разпределение на постъпили дела и публикуване на съдебните актове	Изключителен напредък (6)	Съществен напредък (4)	Съществен напредък (4)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)
4	Правосъдие за деца	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)	Съществен напредък (4)	Сериозен напредък (5)	Сериозен напредък (5)	Съществен напредък (4)

За публикувани декларации по ЗПУКИ

- А. И. Р. – Р – съдия. Свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: С. С. Р. – майка, собственик на ЕТ “М. – С. Р.”, гр. Петрич; И. Р. Р. и Р. И. Р. – баща и брат – съдружници и управители на „Е. Ц. Р.” ООД, гр. Петрич. В тази декларация с инициали са изписани не само имената на свързаните със съдията декларатор лица, но и името на самия магистрат.
- Мая Христова Банчева-Кобурова – съдия. Свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: Х.В.Б.– баща, А.К.К. съпруг, К.А.К.– свекър, В.Б. Б.– първи братовчед.Тук свързаните лица са изписани с инициали, без да се уточнява в какво качество те биха могли да влязат в конфликт на интереси с магистрата декларатор.
- Атанас Костадинов Кобуров – съдия. Свързани с мен лица по смисъла на §1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: К.А.К. – баща, Х.В.Б. – тъст, М.Х.Б. – съпруга. Така декларираните обвързаности крият и самоличността на свързаните със съдията лица, и тяхната дейност,заради която се предполага, че те могат да влязат в конфликт с интересите на обективното правораздаване.

За публикувани декларации по ЗПУКИ

- Ангелина Трайкова Бисеркова – съдия. Свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: Методи Трайков Бисерков – брат, служител в общинска администрация – Петрич. Декларацията е попълнена коректно.
- Диана Кирилова Хаджиева – съдия. Свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: ЕТ „СВЕТОСЛАВ ПОПОВ“ с. Кърналово, община Петрич. Не е ясно защо собственикът на тази фирма може да влезе в конфликт на интереси с декларатора.
- Силвия Георгиева Николова – съдия в КОС. Свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: Атанас Любенов Николов, съпруг, осъществяващ търговска дейност, като стопанско - правен субект под формата на следните търговски дружества АТТЕКС.ЛС ЕООД, АТТЕКС.ГРУП ЕООД, на които е едноличен собственик на капитала. Васка Любенова Китанова, роднина по сватовство от втора степен, участваща, като съдружник с петдесет дяла в търговско дружество СКАРАБЕЙ ООД, заемаща длъжност „управител“. Декларацията е попълнена коректно.
- Райна Георгиева Стефанова – съдия. Свързани с лица по смисъла на §1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: Стефан Иванов Стефанов – съпруг, адвокат в САК. Декларацията е попълнена коректно.

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- Магистратите да оповестят публично в декларациите по ЗПУКИ размера на взети заеми, банкови кредити и кредиторите (Благоевград, Разлог, Петрич, Перник, Кюстендил, Дупница).[\[1\]](#)

[\[1\]](#) приложение чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ,; (Изм. и доп. - ДВ, бр. 26 от 2009 г., в сила от 31.03.2009 г.) <http://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2135603507>

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- Декларациите на магистратите да бъдат публикувани на интернет страницата на съда, в който правораздават (Благоевград, Кюстендил, Разлог, Перник).

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- В декларациите да се посочват пълните имена на магистратите и свързаните с тях лица, а не както в момента се изписват само инициали.

Относно публикувани декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликти на интереси – препоръки:

- Да се въведе софтуер, който позволява търсене на декларации по ЗПУКИ, като се ползва името отделния магистрат (Благоевград, Разлог, Петрич, Перник, Кюстендил, Дупница).

За етичното поведение и конфликт на интереси на магистрати и съдебни заседатели

- В Петрич няма практика съмненията за конфликт на интереси или наличието на обвързаности между магистратите да се обсъждат публично нито да се дискутират в медиите. Интервюираните от наблюдателите граждани застават зад тезата, че ако са налице нерагламентирани обвързаности, то те трябва да се разследват от етичната комисия на местната магистратура. Така според запитаните щели да се избегнат недобросъвестни или злонамерени коментари и оценки по адрес на магистрати, чийто оспорвани позиции не са категорично установени.

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Съдии, съдебни заседатели и служители да не могат да работят в един съд, ако имат родствени отношения, живеят в съжителство, свързани са с бизнес отношения и други зависимости.

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Прозрачност на съдебните дела, в които между страните има конфликт на интереси, основан на семейни, икономически или други предпоставки, в съответствие със законите и Правилника за работа на съдебната администрация.

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Съдебните заседатели да не съвместяват дейността си с други длъжности в държавни и местни организации, които могат да породят конфликти на интереси.

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Да не се избират съдебни заседатели, които са в роднински връзки със съдиите и други магистрати, които работят в същия съдебен район.

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Съпрузи и роднини по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, хора във фактическо съжителство, свързани лица, икономически или други обвързващи отношения, **да не работят в един съдебен район.**

Относно етичното поведение и конфликт на интереси при магистрати и съдебни заседатели – препоръки:

- Да се спазват етичните правила за поведение на съдиите, прокурорите, съдебните заседатели, адвокатите, съдебните служители.

www.watch.ngo-rz.org

НАЦИОНАЛНА НПО МРЕЖА
ЗА ГРАЖДАНСКО
НАБЛЮДЕНИЕ НА СЪДА

Български | English

За мрежатаЧленовеНовиниДейностиСтановищаПозиция



Начало

Добре дошли

Националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт е уникално гражданско обединение за подкрепа на съдебната реформа. В мрежата участват над 50 местни граждански организации с опит в демократични инициативи. Мрежата е създадена от Центъра на НПО в Разград, който е лидер в областта на гражданското наблюдение на съдебната система.

Националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт е учредител на Граждански експертен съвет към Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ на Висшия съдебен съвет. Мрежата се представлява от Центъра на НПО в Разград в качеството му на Секретариат. От началото на 2011г. Мрежата е член на Обществения съвет към Министъра на правосъдието.

Новини

05.06.2012

11 НПО в писмо до депутатите: Без кариерни бонуси и без процедурни маньоври при избора на нов главен прокурор

11 неправителствени организации, работещи в областта на правосъдието и съдебната реформа, написаха открито писмо до народните представители, с което ги призовават да не гласуват три конкретни...

15.05.2012

Лесен достъп до съдебна информация ще има. Някога...

Висшият съдебен съвет за втори път откри, че сайтовете на съдилищата не са най-лесното за ориентация място. Знаете ли какво е НОХД? Или ВНОХД? Ако не, спокойно - не сте длъжни. Освен ако не сте...

14.05.2012

Гражданско наблюдение в съда

В Районен съд - Велинград на 8 май бе представена втората фаза на проекта "Правосъдие близо до хората", по който работи Център на НПО - Разград с финансовата подкрепа на фондация "Америка за..."

Предстоящи събития

На 06.07.2012г. в град София ще се проведе брифинг за представяне на Първи междинен аналитичен доклад. Докладът отразява резултатите от гражданското наблюдение на съдилищата в градовете Благоевград, Кюстендил, Перник, Петрич, Разлог и Дупница.

Анкета

Как оценявате напредъка на съда?

☐ Изключителен напредък

☐ Извесен напредък

☐ Слаб напредък

☐ Няма напредък

Гласувай

Резултати
Архив анкети

За съдържанието на интернет-страницата на РС –

Петрич - <http://petrich.judiciary-bg.org>

- Препоръки за повече прозрачност, яснота и информираност на гражданите:
 - Да се добави линк към сайта на ВСС, в който могат да се видят декларациите по ЗПУКИ на съдиите, както и да се актуализират декларациите на магистратите по ЗПУКИ;
 - Да се въведе двуезичност за сайта (версия на английски език);
 - Да се въведат електронни услуги за гражданите;
 - Да се допълни нормативната база по секции, където е необходимо;

За съдържанието на интернет-страницата на РС –

Петрич - <http://petrich.judiciary-bg.org>

- Препоръки за повече прозрачност, яснота и информираност на гражданите:
 - Да се публикуват снимки на съдиите на сайта на съда;
 - В публикуваните съдебни актове да се посочват имената на съдебните секретари и прокурори;
 - Да се актуализират всяка година декларациите подавани по ЗПУКИ на съдиите и съдебните служители;

Относно съдържанието на интернет-страниците на съдилищата - препоръки:

- В интернет-страниците на всички съдилища да се създадат версии на английски език - (Благоевград, Кюстендил, Дупница, Разлог, Перник и Петрич).

Относно съдържанието на интернет-страниците на съдилищата - препоръки:

- Да се публикуват договорите на съдилищата с обслужващите ги банки - (Благоевград, Кюстендил, Дупница, Разлог, Перник и Петрич).

За публичността на съдебните актове и мотивите КЪМ ТЯХ

- **Коментар на екипа:** При проучването на произволно избрани публикувани актове, установихме, че много често се използват инициали на адвокати, прокурори и съкращения на имена на институции и организации. Всички тези обекти не попадат в разпоредбата на чл.2 от ЗЗЛД.
- Считаме за некоректно използването на инициали, когато трябва да се назовават адвокати. Адвокатурата поддържа публичен регистър, в който са вписани членовете на отделните колегии с пълните им имена. Неназоваването им в публикуваните съдебни актове само усилва съмненията, че чрез използването на инициали се прикриват обвързаности между защитниците и магистратите, участвали в един и същ процес.

Преглед на съдебни актове на РС - Петрич

- Решение на съда №313 по наказателно дело 20111230201563 от 19.03.2012г., съдия Мая Банчева. Публикуваният акт няма титул и не са отбелязани имената на съдията и съдебния секретар. Отбелязано е, че делото е образувано по молба на главен архитект Б.Б. на общ. П.
- Протоколно определение №150 към дело 20121230200222 от 13.02.2012г. по наказателно дело, гледано от съдия Божана Манасиева, Файлът не може да се отвори като документ от текстообработващата програма (MS Word). За да могат гражданите да ползват документа, той трябва да бъде копиран и преформатиран. Няма посочени данни за прокурора - не са изписани нито инициали, нито име. Адвокатът е посочен като адв. Т.

Преглед на съдебни актове на РС - Петрич

- Протоколно определение №117 от 06.02.2012г., съдия Рая Манолева, наказателно дело. Липсва името на прокурора, съдебния секретар и защитника
- Решение №12 11/01/2012 към гражданско дело по Кодекса на труда 20111230101615, съдия Ангелина Бисеркова. Общината е посочена с инициал: община П. Фирмата, срещу която се води делото, е посочена с инициали.
- Решение №84 към дело 20111230101769 от 13/03/2012, гражданско дело по СК, съдия Атанас Кобуров. Липсва името на съдебния секретар.

Относно редовното публикуване на съдебните актове и мотивите към тях в срок - препоръки:

- Да се прекрати практиката в публикуваните съдебни актове и мотивите към тях да се употребяват инициали за длъжностни лица, градове и имената на фирми и институции. (Благоевград, Дупница, Кюстендил, Перник, Петрич и Разлог).

За принципа на случайното разпределение на постъпилите съдебни дела в съда

- Районен съд – Петрич използва програмата Law Choice за разпределението на постъпилите съдебни дела.
- Случайното разпределение на делата в Районен съд - Петрич се провежда под стриктния контрол на председателя на съда Мая Банчева.

За принципа на случайното разпределение на постъпилите съдебни дела в съда

- Програмата има електронен архив за поддръжката, за който е отговорен съдебният администратор. В архива на програмата се отразява всяка намеса, свързана с разпределение и въвеждане на каквато и да информация. На самия протокол, който се отпечатва и прилага към всяко дело има информация между кои съдии се извършва разпределението съответно, ако е изключен определен съдия, фигурират и причините за изключването му.

Относно разпределението на съдебни дела на принципа на случайния подбор чрез компютърна програма - препоръки:

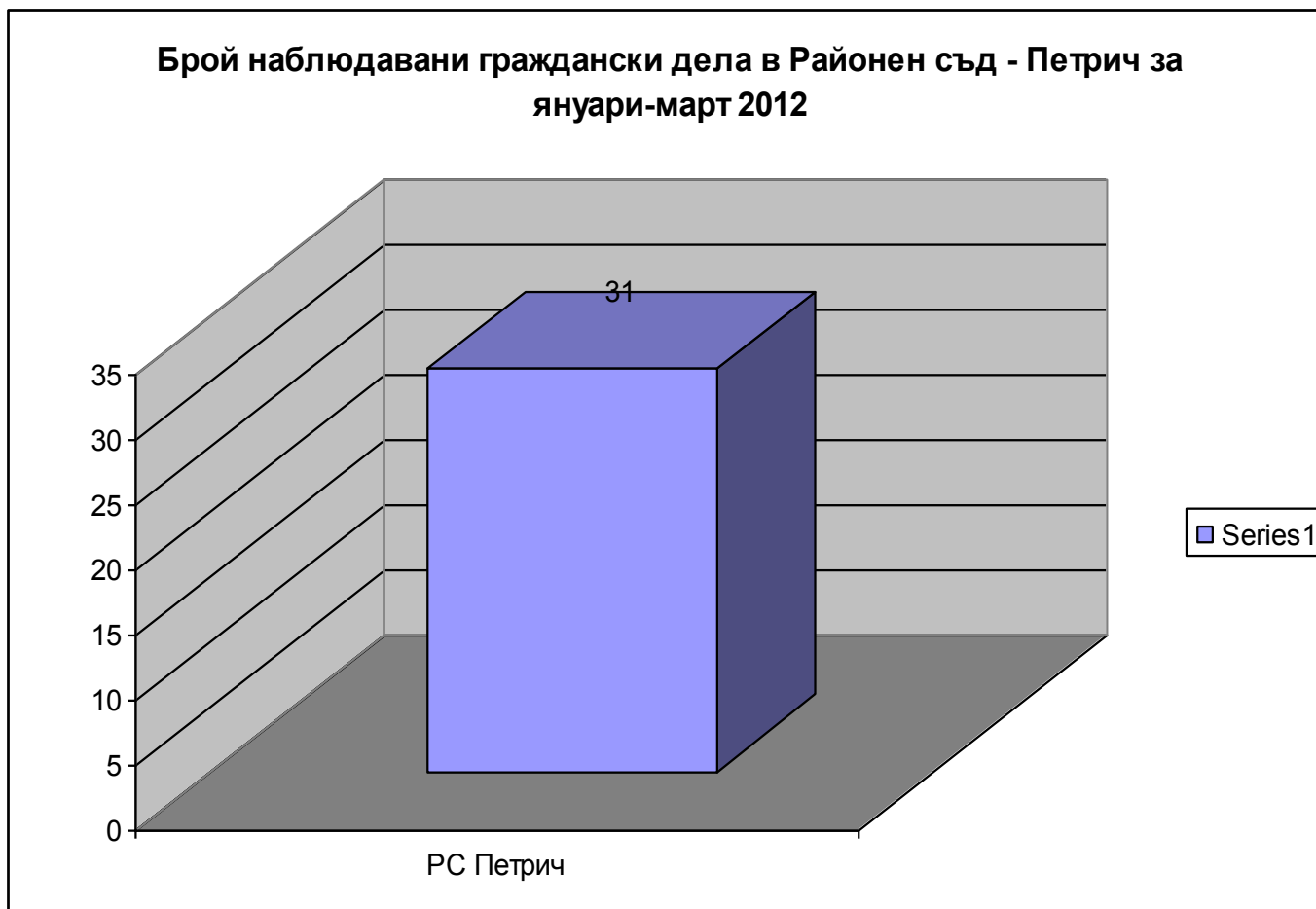
- Възлагането на поръчката за създаване на софтуер за случайното разпределение на съдебни дела да се извършва от Висшия съдебен съвет. Като основен критерий за избор на изпълнител да бъде условието за надеждност на информационната система.

Относно разпределението на съдебни дела на принципа на случайния подбор чрез компютърна програма - препоръки:

- Окръжните и районните съдилища в Кюстендил, Дупница, Разлог, Перник и Петрич да използват опыта на Районен съд – Благоевград и да въведат в системата за случайното разпределение на делата показатели за тяхната тежест. Така разпределението на случаен принцип и на база прогнозна трудност /фактическа и правна сложност/ ще осигури равномерна натовареност за магистратите.

- В процеса на наблюдението са проследени общо **170 съдебни дела в 185 съдебни заседания.**
- Наблюдението е фокусирано върху граждански и административно-наказателни производства, водени по **Семейния кодекс, Закона за защита от домашно насилие, Закона за закрила на детето, Указът за борба с дребното хулиганство и Закон за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни.**

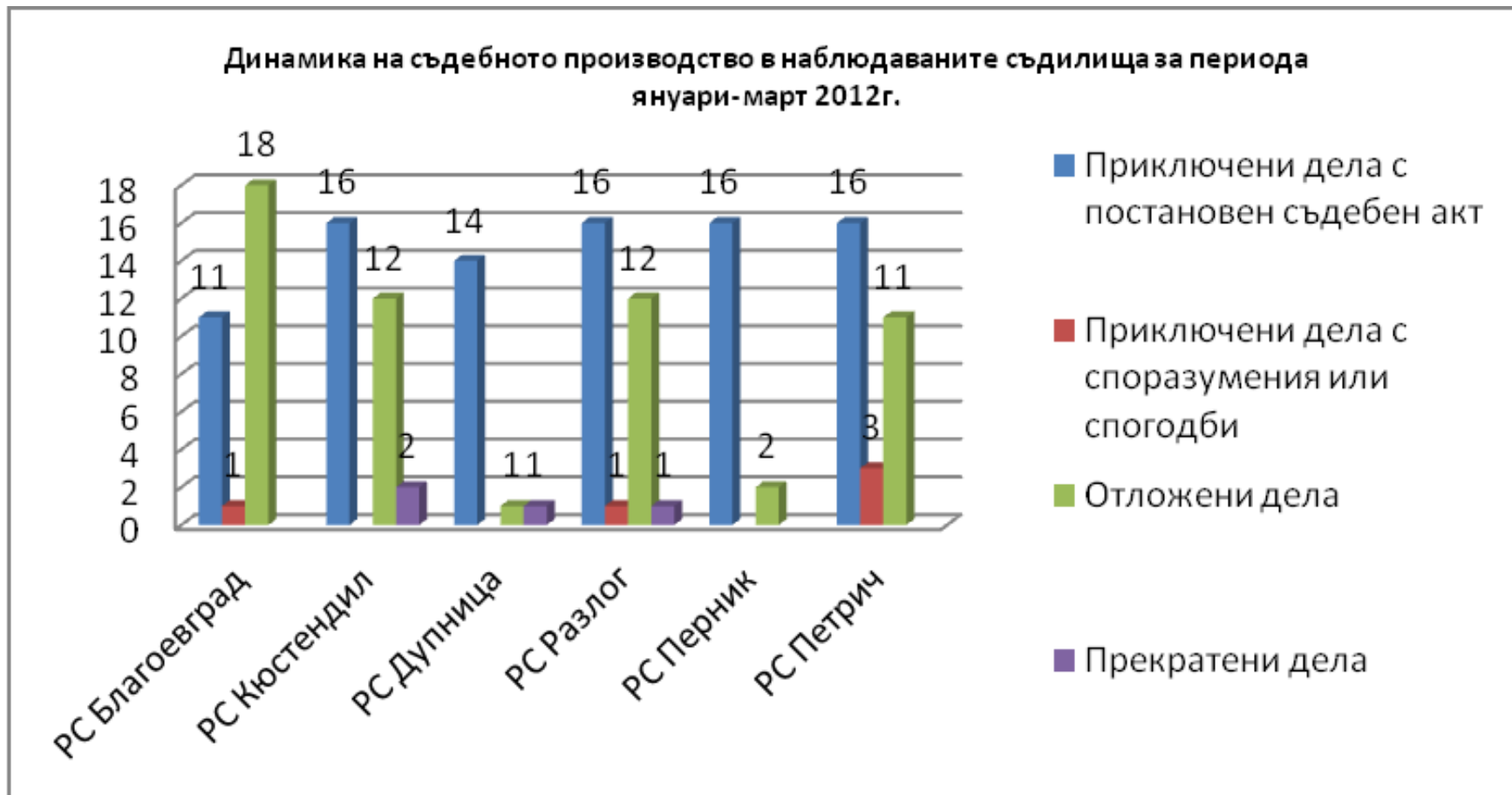
СТАТИСТИКА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГРАЖДАНСКОТО НАБЛЮДЕНИЕ НА СЪДЕБНИ ДЕЛА В РАЙОНЕН СЪД - ПЕТРИЧ



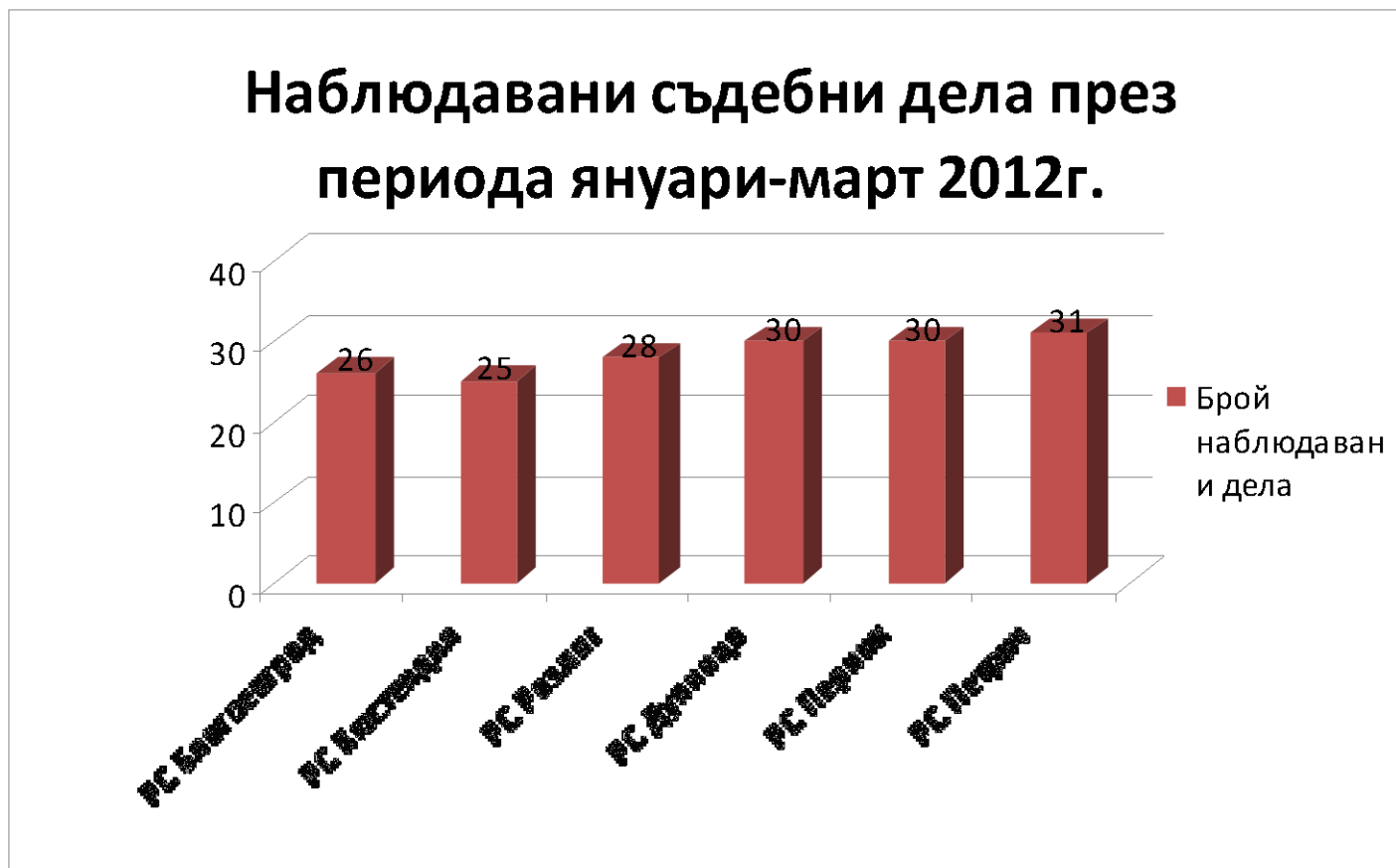
Най-много са наблюдаваните съдебни дела, приключени с постановен съдебен акт в Районен съд – Петрич през тримесечния период. Прави впечатление процента на съдебни дела с постигнати споразумения или спогодби между страните в същия съд. Съдебните процеси, чиито заседания са отложени са по-малко от половината наблюдавани.



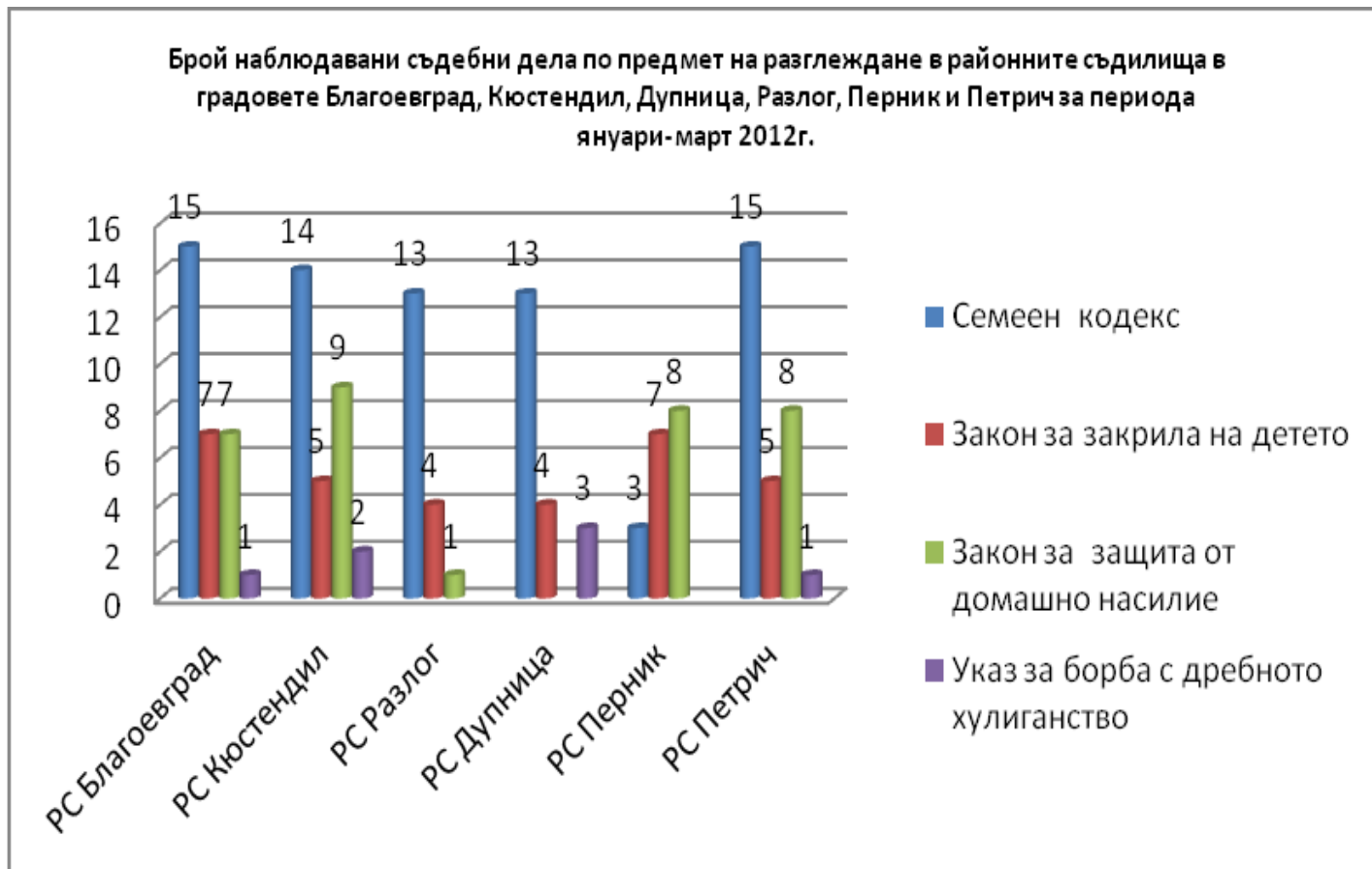
* Два броя наблюдавани дела в Окръжен съд - Благоевград са отложени, три броя наблюдавани дела в Окръжен съд – Кюстендил са приключени с постановен съдебен акт. Единствено в Районен съд – Благоевград делът на отложените дела от наблюдаваните съдебни заседания, е по-висок от приключените с постановен съдебен акт. Интересно е, че почти е равен броят на приключилите съдебни дела с постановен съдебен акт в съда в Кюстендил, Дупница, Разлог, Перник и Петрич. Най-нисък е процентът на отложените дела в съдилищата в Дупница и Перник.



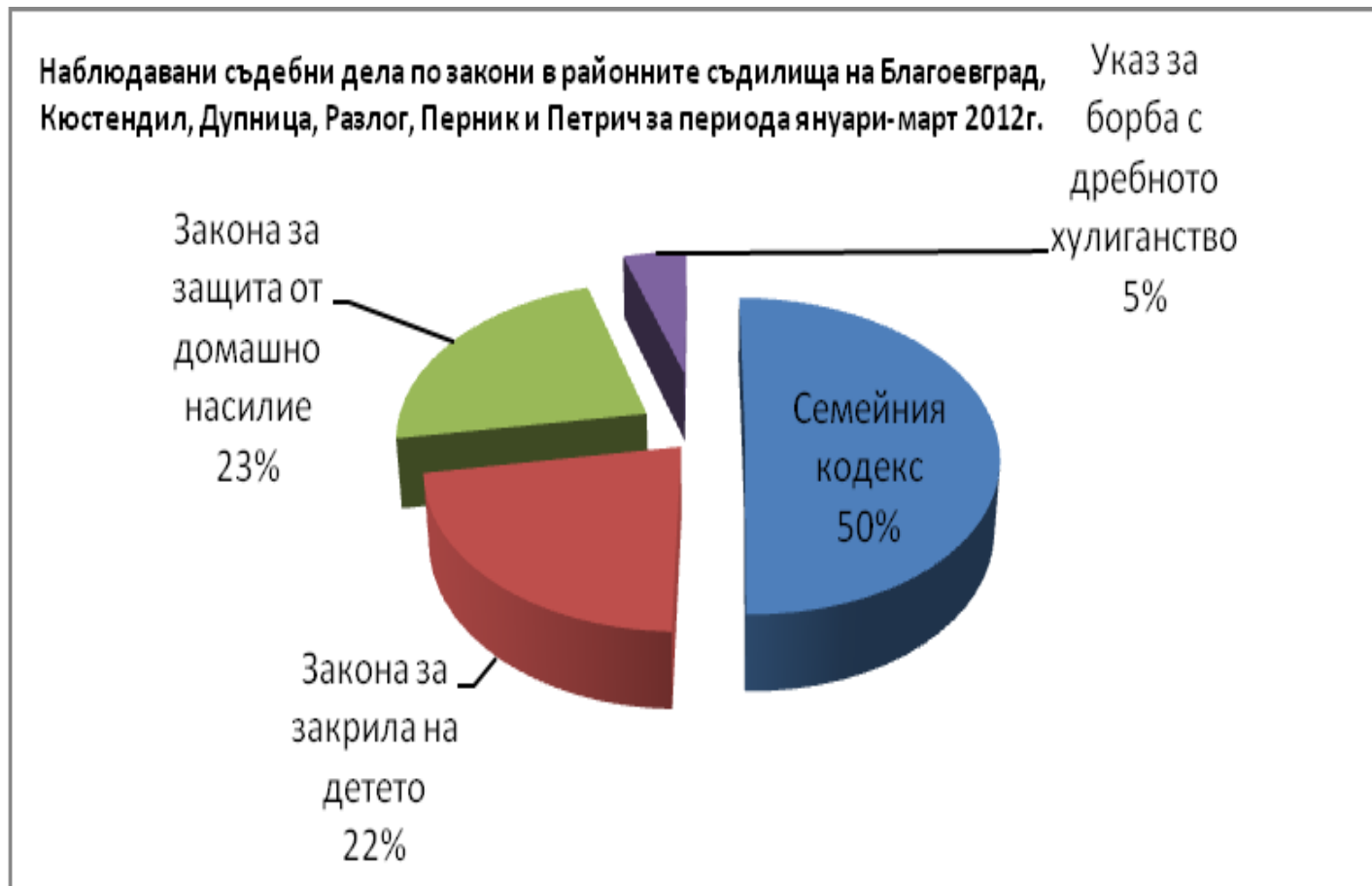
За тримесечния период на наблюдение са наблюдавани общо 170 съдебни дела в районните съдилища на Благоевград, Кюстендил, Разлог, Дупница, Перник и Петрич.



Най-много са наблюдавани съдебни производства по Семейния кодекс в районните съдилища на Благоевград, Кюстендил, Разлог, Дупница и Петрич. В Районен съд – Перник най-много са наблюдавани съдебни дела по ЗЗДН. Почти по равен брой съдебни дела по ЗЗДН са наблюдавани и в съда в Благоевград, Кюстендил и Петрич.

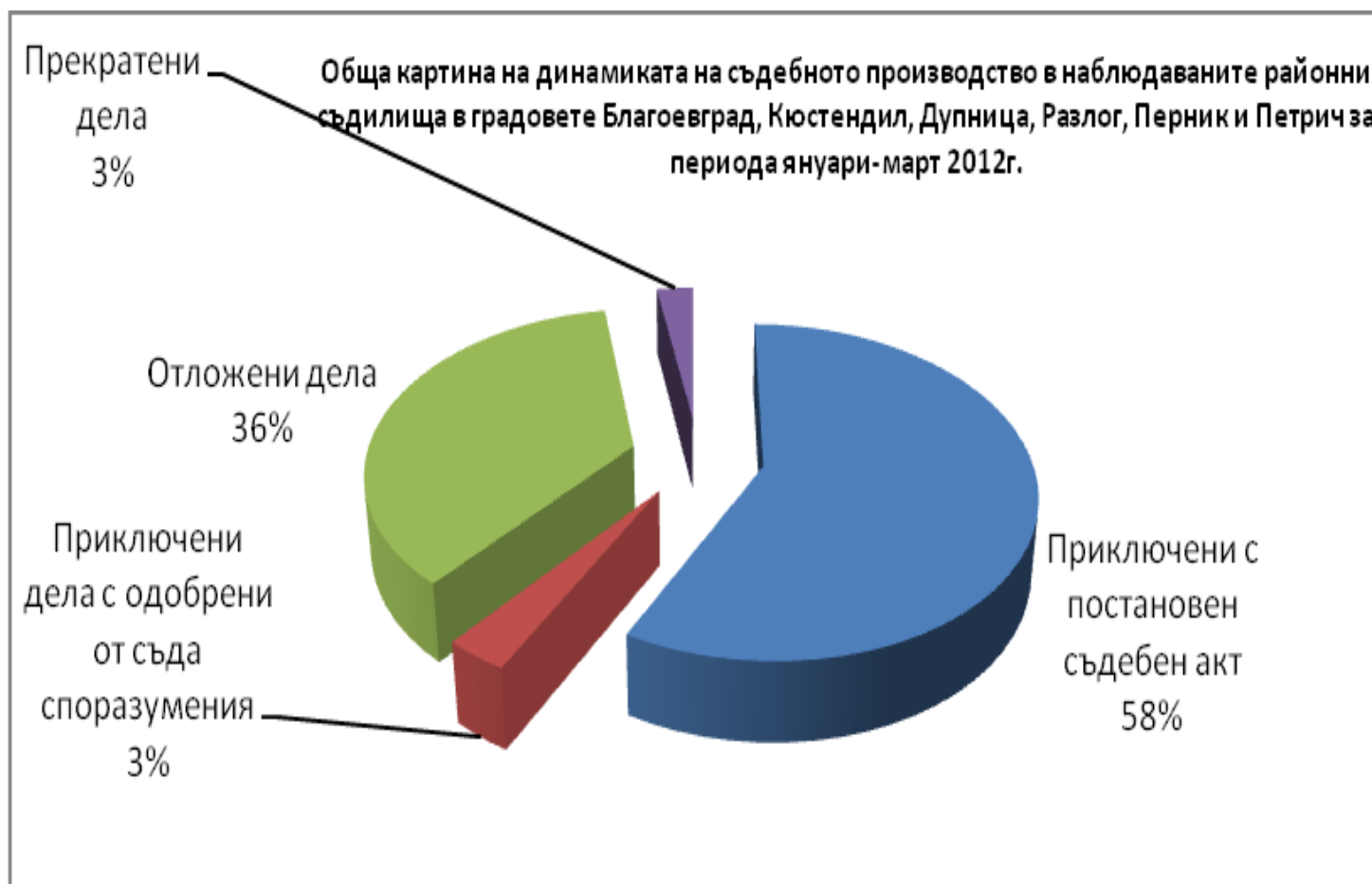


* От делата по Семейния кодекс, 4 броя са наблюдавани в окръжните съдилища на Благоевград и Кюстендил. От делата по ЗЗДН, един брой е наблюдаван в Окръжен съд – Кюстендил. Половината от наблюдаваните съдебни заседания са образуваните по реда на Семейния кодекс. За тримесечния аналитичен период от месец януари до месец март 2012г. те са половината от общо наблюдаваните съдебни дела. Почти по равен брой са наблюдавани съдебни дела с предмети ЗЗДН и ЗЗДет. По Указа за борба с дребното хулиганство са наблюдавани най-малък брой съдебни дела.



Впечатление прави броя на повече от половината наблюдавани съдебни производства, които са приключени с постановен съдебен акт. С ½ по-малко съдебни дела по време на тримесечния период, наблюдаваните съдебни заседания бяха отложени. Драстично нисък е процентът на прекратените съдебни дела и тези с одобрени от съда споразумения.

Тенденцията е бързо и ефективно производство по наблюдаваните закони.



Относно практиката в гражданските дела за младежко и детско правосъдие - препоръки:

- Да се създадат регламенти за подбор и поддържане на квалификацията на юристи, специализирани за работа по процеси, свързани с правораздаването спрямо деца и младежи, ненавършили пълнолетие.

Наблюдения по прилагането на Закона за закрила на детето:

- В Районен съд - Петрич няма специални места, т.нар. „сини стаи” за изслушване на непълнолетни лица. В наблюдаваните дела по ЗЗДет в съдебно заседание не бяха изслушвани деца. Социалните служби са подготвени – не липсват доклади, присъстват представители от Социалните служби при съответните дела. Решенията, които се взимат при дела от ЗЗДет винаги са съобразени с нуждите на децата и защита на техните интереси.

Относно прилагане на Закона за закрила на детето:

- Препоръки за изменение в закона:
 - За да се защитят правата на децата законът да предвиди задължителното назначаване на техен особен представител, който по време на съдопроизводството да гарантира съблюдаването на техните интереси

Относно прилагане на Закона за закрила на детето:

- Препоръки за изменение в закона:
 - Присъствието на психолог и представител на Дирекция „Социално подпомагане“ в съдебната зала по време на процес, в който участва дете да стане задължително, а не както е предвидено в момента “при необходимост”

Относно прилагане на Закона за закрила на детето:

- Препоръки за изменение в закона:
 - Законът да даде възможност на съда да насочи и когато е необходимо да задължи родителите или настойниците да ползват услугите на психолог за укрепване емоционалното състояние и психичното равновесие на поставените в риск деца

Относно прилагане на Закона за закрила на детето:

- Препоръки за изменение в закона:
 - Законодателят да предвиди възможност за провеждане на съдебна процедура без участието на родителя, когато интересите на децата налагат това.

Наблюдения по прилагането на Семейния кодекс:

- Наблюдението показва, че делата по СК приключват в по-голямата си част със споразумения, което ни дава право да заключим, че съда изпълнява задълженията си във връзка с разясняване на страните на правата им, както и възможността да решат спора си чрез сключване на споразумение/спогодба. Голяма част от делата бяха за разтрогване на брака и/или определяне на издръжка. При участието на деца в брачните процеси съдията постановяваше решенията единствено в интерес на тях. Установи се, дори в едно заседание съдията да направи извън протоколен коментар към двама родители да работят единствено в интересите на детето им.

Относно прилагане на Семейния кодекс:

- Препоръки за изменение в закона:
 - Да се промени чл.130, ал.3 от СК, с което да отпадне частично задължението на родителите да искат разрешение от съда за разпореждане с парични суми от влоговете на непълнолетните си деца.[\[1\]](http://btvnews.bg/1481753755-Roditeli-ne-mogat-da-polzvat-spesteni-za-detsata-im-pari-v-banka.html) Да се определи минимален праг на сума, която може да се използва без съдебно разрешение.
 - [\[1\] http://btvnews.bg/1481753755-Roditeli ne mogat da polzvat spesteni za detsata im pari v banka.html;](http://btvnews.bg/1481753755-Roditeli-ne-mogat-da-polzvat-spesteni-za-detsata-im-pari-v-banka.html)
[http://www.varnautre.bg/novinite/bulgaria/25986-sudut ne iska veche da kontrolira tegleneto na pari o t detski vlogove](http://www.varnautre.bg/novinite/bulgaria/25986-sudut-ne-iska-veche-da-kontrolira-tegleneto-na-pari-ot-detski-vlogove)

Относно прилагане на Семейния кодекс:

- Да се въведе като задължителен етап медиацията, за да се създаде възможност за улеснено решаване на споровете между страните, които уреждат взаимоотношенията си по СК. Тя да предхожда съдебната фаза, като се популяризират предимствата, които този подход ще донесе на гражданите.

Относно прилагане на Закона за борба с
противообществените прояви на малолетни и
непълнолетни:

- Да се създаде ориентирана към правата на детето нова правна уредба, изцяло съобразена с международните правни стандарти.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Продължават да са актуални препоръките на екипа ни от 2011г.:[\[1\]](#)
 - Да се прилага разпоредбата в УБДХ (чл.1, ал.4), която предвижда да се прекратяват съдебните дела, а случаите да се насочват към местните КБППМН и детски педагогически стаи на МВР.

[\[1\]](#) Доклад за напредъка на съда в Северна България 2010-2011 - <http://watch.ngo-rz.org/bg/catalog/item14.html>

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Прилагането на УБДХ да включва задължително регистър, в който да се вписват наложените мерки за наказание „задържане в подразделенията на МВР“, който да се контролира от прокуратурата.[\[2\]](#)
- [\[2\]](#) Коментар на екипа на проекта: „Не може да се създава и води регистър за неблагоприятни обстоятелства, какъвто не е предвиден в закон“

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Местата за задържане на лица и изтърпяване на административни мерки трябва да станат обекти с обществено предназначение по смисъла на Закона за здравето, за да се осъществява административен контрол върху условията за живот.
- Наказанието „задържане в поделенията на МВР“ по УБДХ да бъде прилагано само в места, които да отговарят на основните европейски стандарти за сигурност и хигиена.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- В УБДХ да се предвиди възможност бързата процедура да не е задължителна за всички съдебни дела, а само за тези, при които общественения интерес налага това.
- Когато непълнолетни нарушители са изправени пред съда по УБДХ, задължително на процеса да бъдат представени Дирекция „Социално подпомагане” и Отдела за закрила на детето, които да дадат становище по случая, съгласно нормите на Закона за закрила на детето.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Да се уведомява задължително прокуратурата и да се изисква становище от нея по всяко конкретно съдебно дело (внесена полицейска преписка).
- Прокуратурата да участва в съдебните производства по УБДХ срещу непълнолетни младежи, обвинени в нарушение на обществения ред.

Относно Указа за борба с дребното хулиганство :

- Когато подсъдими по УБДХ са непълнолетни към тях да се прилага санкция, различна от „задържане в подразделенията на МВР“. Младежите в тази възраст трябва задължително да посещават учебни занятия, а съдът с подобно решение препятства достъпа им до образование. Освен това т.н. “полицейски кучкарници” не отговарят на санитарните норми за живот и там липсват условия, които да гарантират здравето и безопасността на ненавършилите пълнолетие деца и младежи. Предлагаме промените да следват логиката, според която в Закона за административните нарушения и наказания глобата за непълнолетните бе заменена с обществено порицание.

Районен съд - Петрич

- Граничен град с много интереси, контрабанда, престъпност, обвързаности. Съдът се ползва с висок авторитет и подкрепа сред местната общност. Съдът се нуждае от нова сграда и достъпна среда за граждани. Настоящата сграда на Районен съд – Петрич е амортизирана и неподходяща за съдебна институция – заседателната зала е малка и тясна, съдебните канцеларии са неуютни и тесни, коридорите са недостатъчно осветени. Не е рационално да се инвестира в ремонт на функционално непригодна за съда сграда.

За дейността на съдебната администрация

- Предлаганите услуги в Районен съд - Петрич са достъпни за гражданите при непрекъснато работно време. Липсва информация за видовете съдебни услуги. Не е ясно към кой служител в коя канцелария трябва да се обърнат гражданите, търсещи конкретна услуга. Липсва информация за държавната такса за тези услуги, както и възможността за освобождаването от такава. В сградата на съда има възможност да се заплащат таксите, както на кочан, така и по банков път в открития офис на обслужващата банка.

Относно дейността на съдебната администрация – препоръки:

- Във всяка съдебна зала, на съдийската банка да се поставят табели с името на съдията който води процеса, както и на колегите му, ако работят в състав.
- Препоръката е съотнесима и към съдебните заседатели. Така се гарантира по-висока степен на информираност и публичност за дейността на правораздавателните органи (Благоевград, Кюстендил, Дупница, Разлог, Перник и Петрич).

Подбор и дейност на съдебните заседатели.

- В интернет-страницата на Районен съд – Петрич е публикуван поименен списък на съдебните заседатели. От общо 32-ма съдебни заседатели, 8 са мъже, 24 са жени. При определяне участието на съдебните заседатели чрез жребий също се използва специализиран софтуер, който не позволява наличие на съмнение относно случайния им подбор за делата. В наблюдавания период не сме присъствали на дела, в които участие имат съдебни заседатели, поради което не може да се даде препоръка за тяхната работа.

Относно подбора и дейността на съдебните заседатели - препоръки:

- Препоръка за изменение в закона:
 - Съдебните заседатели да бъдат включени сред лицата по чл.3 от ЗПУКИ (Благоевград, Дупница, Кюстендил, Перник, Петрич, Разлог).

Относно подбора и дейността на съдебните заседатели - препоръки:

- Процедурата за подбора и избирането на съдебни заседатели от Общинския съвет публично да се оповести в интернет-страниците на съответната общинска администрация и на съответния районен или окръжен съд (Благоевград, Дупница, Кюстендил, Перник, Петрич, Разлог).

Благодаря за вниманието!



Център на НПО
Разград

ЗА КОНТАКТИ

Ел.поща: office@ngo-rz.org;
ngo@ngo-rz.org

Интернет-страница: www.ngo-rz.org

Телефон/факс: +359 (84) 661694

Разград, ж.к. Освобождение 34, партер, п.к. 237