

До

Висш Съдебен съвет

Гр. София

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Трестрационен индекс	Дата
98-00-348	13-10-2014

ОТГОВОРИ

От Димитър Миков Христов – кандидат за заемане на длъжността
“Административен ръководител” на Окръжен съд Стара Загора

На въпроси, зададени от Георги Милков – Председател на УС на
сдружение “Център на НПО” в Разград

I. По отношение “спорни са направените изводи, относно наблюдаван ръст на одобрените съдебни споразумения”:

В концепцията е направен анализ на тенденцията за увеличение броя на сключваните споразумения, особено добре изразена през последните три – четири години в районните съдилища. Увеличаването на броя на делата, които са приключили със споразумение започна през 2009г. и се дължи на обстоятелството, че бе въведена законодателна промяна с присмането на нова разпоредба в НПК – тази на чл. 369а от НПК, с изменението на НПК с ДВ, бр.27 от 10 април 2009г., съгласно която “съкратено съдебно следствие не се допуска при умишлено причиняване на смърт, или тежка телесна повреда, или когато деецът е бил в пияно състояние”. Това рефлектира на възможността за провеждане на съкратено съдебно следствие по дела с обвинение за извършено престъпление по чл. 343б от НК и след тази законодателна промяна повечето дела с повдигнато обвинение по чл. 343б от НК /подсъдни на районните съдилища/ приключваха със споразумение, което се постигаше между прокурора и защитника на дееца още на досъдебна фаза. В концепцията изрично е посочено: *“Приключването на делата със споразумение е един от добрите варианти за приключване на дела от общ характер, доколкото в този случай всички страни по делото са съгласни с така постигнатото споразумение и с неговите последици, като са приели, че изцяло са постигнати техните цели и са удовлетворени интересите както на правосъдието, така и на пострадалите от престъплението, а същевременно и виновният за престъплението е наказан”*. Пострадалите могат да предявят граждански иск, като законът ги освобождава от държавни такси – чл. 83, ал.1, т.4 ГПК. От друга страна като съдия, разглеждал и не малко наказателни дела, считам за необходимо да изтъкна, че по никакъв начин колегите наказателни съдии “не се разтоварват чрез споразумения”, а прилагат закона такъв, какъвто е. Ще обърна внимание на още една тенденция, подробно анализирана в годишния доклад на ОС Стара Загора. През 2013г. 60% от НОХД са приключили с присъда /2011г. и 2012гг. – 39%/. Основна причина за това са настъпилите промени в законодателството. С изменението на чл. 381, ал. 2 НПК се въведе забраната за прекратяване на наказателното производство със споразумение в случаите на причиняване на смърт /без значение формата на вина /, т.е обективно се стесни възможността делата по определени текстове от НК да приключват със споразумение. С други

думи казано тенденцията за окръжните съдилища е друга и се обуславя на първо място от промените в законодателството.

В концепцията на страница 12 е анализирана възможността за промяна на законодателството, както в неговите материално-правни разпоредби от особената част на НК в тяхната санкционна част, така и досежно възможността за провеждане на съкратено следствие при внесено обвинение за престъпление по транспорта. Посочени са конкретни цифри: едва 23% от осъдените лица в ОС Стара Загора по чл. 343 НК през 2013г. са с ефективни присъди /Р. България – 20%/. Подчертано е, че *“това е още един от приоритетните въпроси, стоящи пред ОС Стара Загора през настоящата и следващите години – бързото и качествено правосъдие да бъде в съответствие и с обществените очаквания за “справедливо” правосъдие.”*

II По отношение “ролята на съдебните заседатели”

Ще отбележа, че в ОС Стара Загора съдебните заседатели се определят чрез програмата за случайно разпределение на делата “Law Choice”, което беше отчетено при мониторинга като много полезна практика. В концепцията съм *анализирал евентуална законодателна промяна в посока за ограничаване участието /а не на липса на такава/ на съдебни заседатели в правораздаването.* Абсолютно необходимо е участието им по дела срещу непълнолетни, по дела за престъпления, за които се предвижда наказание лишаване от свобода повече от десет години, или друго по-тежко наказание, или по отделни видове дела по обективен критерии. Идеята ми не е за улесняване по някакъв начин работата на окръжния съд, а напротив за истинско ефективно, бързо и качествено правосъдие. Съгласно чл. 258 НПК “делото се разглежда от един и същ състав на съда от започването до завършването на съдебното заседание. Когато някой член от състава на съда не може да продължи да участва в разглеждането на делото и се налага да бъде заменен, съдебното заседание започва отначало”. В ОС Стара Загора са правени многобройни анализи колко пъти се отлагат делата и по какви причини. Данните показват, че не са малко случаите на отлагане, поради внезапно заболяване на съдебен заседател, а по делото може да са призвани десетки свидетели и вещи лица. Не са изолирани и случаите, когато делото “започва отначало”, поради починал съдебен заседател, защото въпреки въведените възрастови ограничения, все още има не малко дела, започнали преди години, в които участват съдебни заседатели вече на преклонна възраст. Една такава насока за промяна ще сведе до минимум административно-организационните проблеми свързани с участието на съдебните заседатели, а от друга страна ще се спестят и финансови средства. Няма и конституционна пречка за това решение – *но пак повтарям: при намиране на необходимия баланс и преценяване на всички плюсове и минуси.*

А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Стара Загора, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Адвокат, който работи в нашия съдебен район е вуйчо ми - адв. Вълчо Цанков. Сипът ми е вписан като адвокат в АК Стара Загора, но е работил в адвокатска кантора в гр. София. Понастоящем е в чужбина.

Б) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Окръжен съд - Стара Загора през 2013г., 2012г. и 2011г.

съдебни такси 2013г.	-	1 018 329.81 лв.
2012г.	-	1 312 079.00 лв.
2011г.	-	1 002 624.00 лв.

В) Моля, да споделите, как смятате да подобрите заместник-председателя на Окръжен съд - Стара Загора

ОС Стара Загора е добре работещ съд. Ще започна на първо място с промени, касаещи съдопроизводствения процес – натовареност, бързина, качество. Един от приоритетите ми винаги е бил "работа в екип". До сега съм срещал пълна подкрепа от колегите ми – заместник административни ръководители. Зам. председателите следва да притежават добри професионални и организационни умения, да спазват правилата на професионалната етика и да създават добра, колегиална атмосфера за работа в трите отделения.

1. По темата "Натовареност"

- **Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?**

Бр. дела за разглеждане през 2013г. – 236 бр.

в.т.ч. – 221 бр. търговски
 – 13 бр. фирмени
 – 1 бр. гр.д I инст.
 – 1 бр. наказателно

Бр. свършени дела през 2013г. – 172 бр.

в.т.ч. – 157 бр. търговски
 – 13 бр. фирмени
 – 1 бр. гр.д I инст.
 – 1 бр. наказателно

- **Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.?**
100% натовареност през цялата 2013г. до 04.06.2014г. включително
Съгласно Решение на ВСС по Протокол №22/29.05.2014г. и Заповед на Председателя на ОС Стара Загора №354/05.06.2014г., считано от 05.06.2014г., работя при натовареност от 70%.
- **Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?**
172 бр. свършени дела, 121 бр. дела в тримесечен срок /70%/
- **Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Гълъбово, Бяла, Тополовград, Дряново, Средец, Девин, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?**

Първо ще кажа, че намирам за некоректно използване на определения от рода на "бутикови съдилища" за органи на съдебната власт, още повече когато говорим за равен достъп до правосъдие на населението от тези населени места.

Три от визираните съдилища са от Старозагорски съдебен окръг. Статистическите данни, изнесени в последния доклад за натовареността на органите на съдебната власт /март 2013г./, сочат, че РС Гълъбово е шести по натовареност сред всички районни съдилища в страната /всичко 113 бр./ Същевременно РС Гълъбово е първи по натовареност сред районните съдилища, които не са областен център /всичко 86 бр./ По – подробен анализ на статистическите данни показва, че показателите на шест от цитираните съдилища са значително над средните за страната.

На 04.06.2014г. ВСС прие решение да започне пълното изследване на натовареността на съдебната система, чрез попълване на анкетни карти. Направените анализи ще допринесат за определяне на "статута" на тези съдилища, но цитираните по – горе статистически данни сочат, че те имат своето място в системата на българското правосъдие.

- *Какъв процент от общия брой разглеждани съдебни дела (през 2013г.) в Окръжен съд - Стара Загора не са обжалвани?*

Общ брой свършени дела през 2013г. в ОС Стара Загора – 2592 бр.

Брой обжалвани дела – 443 бр.

443/2592 – 17% обжалвани

2149/2592 – 83% не са обжалвани

- *Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?*

В края на 2013г. имам 64 бр. висящи дела. Към настоящия момент имам 32 бр. висящи дела, в т.ч. 8 бр. от 2013г.

Причини: Натоварване от 100%, въпреки че съм Заместник административен ръководител; висока фактическа и правна сложност на търговските дела; двойната размяна на книжа; причини от обективен характер, подробно анализирани в годишните отчетни доклади и концепцията ми.

- *Какъв процент от всички разглеждани съдебни дела (за 2013г.) в Окръжен съд - Стара Загора са завършили със споразумения между страните?*

Всичко споразумения /спогодби/ в ОС Стара Загора през 2013г.- 54 бр.

в.т.ч. – 30 бр. споразумения по НОХД

– 20 бр. по търговски дела

– 4 бр. по граждански дела

- *Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013г.) в Окръжен съд – Стара Загора са били отменени или изменени?*

Общ брой постановени съдебни актове през 2013г. – 2592 бр.

Отменени съдебни актове /78 бр., в.т.ч. 4 бр. по обективни причини/ към общ бр. постановени съдебни актове /2592 бр./ = 3%

Изменени съдебни актове /40 бр./ към общ бр. постановени съдебни актове /2592 бр./ = 1.5 %

2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

- Има две декларации³ в публикувания файл по ЗПУКИ (13.01.2009г.; 26.11.2009г.). Защо не сте посочили името на съпругата си в декларацията от 13.01.2009г. в нарушение на ЗПУКИ?

Във визираната декларация съм посочил имената на съпругата ми – д-р Желя Троева Троева – Христова. Вероятно поради технически проблеми името ѝ не е изписано в декларацията. Изписано е обаче, че е регистрирана като ЕТ, което ме навежда на мисълта, че се касае за технически проблем /грешка/. Съпругата ми е лекар – дерматолог и работи в Клиниката по кожни болести в МБАЛ "Д-р Ст. Киркович" Стара Загора, упражнява и индивидуална медицинска практика в качеството си на ЕТ.

- Има ли променени обстоятелства след 26.11.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?

Няма промени в обстоятелствата

3. По темата "Бюджет, финансиране и карьерно развитие":

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд - Стара Загора? Има ли публична информация по темата?

В отчетния доклад на ОС Стара Загора се публикуват данни за бюджета на съда през последните четири години. Прави се анализ, съобразно бюджета и броя свършени дела за "цената на едно дело". Аналогични данни и съответния анализ са изнесени и за районните съдилища /бюджет, брой свършени дела, "цена на едно дело". Отчетните доклади за всяка календарна година се публикуват на сайта на ОС Стара Загора.

- Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд - Стара Загора/Районен съд - Стара Загора? В какъв размер?

В момента обслужваща банка е ЦКБ АД. Не съм получавал заем от тази банка, както и не съм получавал заем от банката, която преди обслужваше съда КТБ АД.

- Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд - Стара Загора?

Нямам такава информация, още повече, че обслужващата банка е нова – работим с ЦКБ от 01.09.2014г. Нямам информация колеги да са получавали заем от банката, която преди обслужваше съда – КТБ АД.

- Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжен съд - Стара Загора за 2014г.?

Годишния бюджет на ОС Стара Загора за 2014г. е 2 159 074.00 лв.
/Протокол №8/20.02.2014г. / Към 30.09.2014г. – 2 192 293.00 лв.

- Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

Получавал съм допълнително материално стимулиране за 2011г. и за 2013г. в размери, определени с Решение на ВСС и Заповед на Председателя на ОС Стара Загора.

- *Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд – Стара Загора за 2013г.? Моля, посочете сума!*

Годишна издръжка на един съдия/служител=2 180 908.72:74 = 29472 лв.

Месечна издръжка на един съдия/служител=2180 908.72:74:12 =2456 лв.

Забележка: Към 31.12.2013г. по щат: 24 бр. съдии и 50 бр. съдебни служители /всичко 74 бр./

- *Има ли целеви средства в Окръжен съд – Стара Загора за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?*

Няма отделени целеви средства за обучение

- *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!*

Предвид високата ми натовареност откъм брой дела за разглеждане и задълженията ми като Заместник административен ръководител не съм участвал в квалификационни форми на обучение през 2013г.

- *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд – Стара Загора или ще предоговорите условията на договора?⁶*

Считано от 01.09.2014г. ОС Стара Загора работи с ЦКБ. Все още е много рано да се мисли за смяна на банка и за предоговаряне на условията по договора.

4. По темата "Случайното разпределение на постъпналите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":

- *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела са» на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

В момента Председателя на ОС Стара Загора работи при натоварване 50% от всички видове показателни дела., съгласно Решение на ВСС и Заповед №354/05.06.2014г. Ще обсъдя с колегите проблема с натовареността на търговско отделение и първоначално ще продължа да работя с натоварване от 70%. Що се отнася до това, как разпределям сам на себе си дела, следва да се посочи, че разпределението се извършва автоматично от софтуера, като единствено програмата определя докладчика, на който се разпределя делото, а не административния ръководител /или зам. административен ръководител/, който извършва въвеждането на данните.

- *Как гарантирате в Окръжен съд – Стара Загора приложението на чл.9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?*

В Окръжен съд Стара Загора с "Програмен продукт за случайно разпределение на делата" работят председателите на Гражданско и Търговско отделения и председателят на съда за Наказателно отделение. Те разпределят делата в групи с приблизително еднаква прогнозна трудност според типа и спецификата им в конкретното отделение. В рамките на всяка група се определя и процент натовареност на всеки съдия /100% или по-малко/, определен от административния ръководител, като се отчита натовареността с

административни функции. – за Председателя на ОС Стара Загора – 50% и за Заместниците - 70%, в съответствие със Заповед №354 от 5.06.2014г. С новата версия на програмата за случайно разпределение на делата Law Choice, считано от 01.01.2014 г., се разпечатват и подреждат в папки подробните протоколи /с имената на съдиите, участващи в разпределянето/. Същите се изпращат и във ВСС. Извършените проверки от ИВСС и ПАС не са констатирали никакви пропуски по отношение на случайното разпределение на делата. Как се разпределят делата на случаен принцип беше демонстрирано от мен пред представители на "Център на НПО" Разград в кабинета ми, на което разпределение присъства и Председателя на управителния съвет на сдружението

- *Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Окръжен съд - Стара Загора/Районен съд - Стара Загора? Моля, да посочите име и длъжност!*

Аз разпределям търговските дела, а в мое отсъствие – съдията от търговско отделение Анна Трифонова, определена със Заповед на Председателя на ОС Стара Загора

- *. Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжен съд- Стара Загора къя, сървър на ВСС?" Моля, посочете как протича технологично процесът!*

Протоколите от случайното разпределение на делата се изпращат към сървър във ВСС, в момента, в който се извършва разпределянето. Без да се изпрати информацията към сървъра на ВСС за разпределянето на делото, не може да се премине към разпределяне на следващото. Всички протоколи от разпределянето могат да се видят на интернет – страницата на ВСС. Копие от всеки протокол се запазва в архива на програмата.

- *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?*

Системата регулира натовареността на съдиите по отделни видове дела, съобразно процента на участие в разпределянето.

5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност"

- *Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?*

Това е признато и гарантирано от Конституцията и законодателството на Р. България право всички граждани и юридически лица да могат да се обърнат за защита и съдействие на нахърнените им права към безпристрастен съд, който да се произнесе по спора в съответствие с доказателствата, закона и установената съдебна практика.

- *Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд - Стара Загора?*

Усилията ми ще са насочени към предоставяне на пълна, актуална и полезна информация чрез интернет – страницата на съда и обновяването ѝ. В по – дългосрочен план, идеята ми е в интернет – страницата на съда да се създаде чуждо – езикова версия, както и

вариант, пригоден за хора със затруднено зрение. В тази насока считам, че ВСС може да приеме стандарт за унифициране на интернет – страниците на съдилищата в цялата страна, според спецификата на институцията.

- *Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд - Стара Загора актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

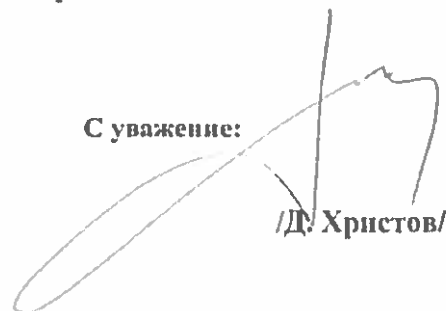
Към настоящия момент не съществува подобно изискване нито по закон, нито по указания на ВСС. Данни от актовете на ИВСС се съдържат в отчетните доклади. Идеята за евентуално публикуване на тези актове би следвало добре да се обмисли.

- *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжен съд - Стара Загора?*

В ОС Стара Загора връзките с обществеността и медиите се осъществява от определен от Председателя на съда съдия. В сайта на съда се публикува информация за делата със завършен обществен интерес. Предвиждам обновяване и подобряване функционалността на сайта на съда, с включване на нова информация /Стратегически план за развитието на съда, Медийна стратегия, тематични анкети и резултатите от тях, раздел преюдициални запитвания и др./, както и изготвянето на прес – съобщения по въпроси с по – голям обществен интерес, пресконференции и даване на интервюта в медиите по различни актуални правни проблеми, касаещи работата на съда.

13.10.2014г.

С уважение:



/Д. Христов/