

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

О Т Г О В О Р

**от РОСЕН ТЕНЧЕВ ЧИЛИКОВ – КАНДИДАТ ЗА
ДЛЪЖНОСТТА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГРАД СТАРА
ЗАГОРА**

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС	Дата
97-00-347	13-10-2014

Относно: Постъпили въпроси във ВСС на РБ
/Вх. № 97-00-347 от 10.10.2014 г./ от ЦЕНТЪРА
НА НПО ГРАД РАЗГРАД.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпилите въпроси от Центъра
на НПО град Разград давам следните отговори:

ВЪПРОС: Ваши близки или роднини работят ли
в съдебната система в съдебен район на град
Стара Загора?

ОТГОВОР: Съпругата ми София Чиликова е
съдебен служител и заема длъжността „ Началник
служба" в ОС град Стара Загора. В случай, че
бъда избран за Административен ръководител на
съда в съответствие със ЗПУКИ и професионалната
етика ще бъде прекратено трудовото
правоотношение на съпругата ми с ОС град Стара
Загора. Други близки и роднини, които да
работят в съдебната система включително съдии,

прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, ЧСИ, вещи лица – нямам.

ВЪПРОС: Колко държавни такси са събрани в ОС град Стара Загора през 2011, 2012, 2013 година?

ОТГОВОР: През 2011 година в ОС град Стара Загора са постъпили общо 1 021 119 лева приходи /такси, глоби, конфискации/, от които 1 002 624 лева държавни такси.

През 2012 година в ОС град Стара Загора са постъпили общо 1 355 2 93 лева приходи /такси, глоби, конфискации/, от които 1 312 07 9 лева държавни такси.

През 2013 година в ОС град Стара Загора са постъпили общо 1 072 720 лева приходи /такси, глоби, конфискации/, от които 1 018 329 лева държавни такси.

ВЪПРОС: Как смятате да подберете заместник председателите на ОС град Стара Загора ?

ОТГОВОР: За заместник председатели следва да бъдат подбрани магистрати с отлични професионални качества /познаване на нормативните актове и съдебната практика, разглеждане и приключване на делата при спазване на законовите, инструктивни и разумни срокове, притежават умения да обучават и подпомагат новопостъпили съдии и съдебни служители/, магистрати които се ползват с авторитет и доверие сред останалите магистрати и в обществото, магистрати върху които няма никакво съмнение за лоялност към съдебната система и спазващи стриктно правилата на професионалната етика, магистрати които притежават организационни умения и такива за

работа в екип и не на последно място по значение магистрати, които възприемат

заложените цели, мерки и действия в концепцията за развитие на ОС град Стара Загора. Като цяло това са моите виждания за общия профил на заместник председателите на ОС град Стара Загора. Тези колеги, които покриват посочените изисквания и са най-близо до тях ще бъдат предложени за заместник председатели.

НАТОВАРЕНОСТ

ВЪПРОС: Колко дела са разпределени за разглеждане на ВАС през 2 013 г ?

ОТГОВОР: През 2013 година са ми били разпределени общо 182 дела от наказателно правен характер - НОХД, АНД - жалби против наказателни постановления и дела по чл. 78 А от НК, НЧХД, ЧНД - реабилитации, кумулации, по чл. 14 6 от 33, жалби против наложени дисциплинарни наказания от Началника на Затвора, 9 броя дела от гражданско правен характер - ЧГД свързани с издаване на разрешения по СК.

В посоченият брой дела не влизат ЧНД- Д по дежурства /одобряване на протоколи за изземване и претърсване, разпити пред съдия/ и произнасяне за издаване на рпазрешения по ЗЕС.

ВЪПРОС: Какъв е бил процентът на личната ВИ натовареност през 2013 г ?

ОТГОВОР: Процентът на личната ми натовареност е бил около 40%.

ВЪПРОС: Какъв процент от общия брой разгледани дела през 2 013 година сте приключили в три месечен срок ?

ОТГОВОР: 92 %.

ВЪПРОС: Какава е позицията ВИ към съществуването на т.н. „бутикови“, съдилища и прокуратури?

ОТГОВОР: Изброените съдилища и прокуратури обслужват населени места със сравнително малък брой жители и райони с малък по размер територия. В тези съдилища годишното постъпление на дела е около и под 1000 - 1200 дела. /Пример : За 2 013 година - в РС Чирпан - постъпили 1077 дела, в РС Раднево - постъпили 1208 дела, в РС Гълъбово - 931 дела .

Очевидно е, че на фона на постъпилите дела и събраните съдебни вземания отнесени към територията, която обслужват съществуването на тези съдилища е икономически неизгодно както за съдебната система така и за страната.

Следва обаче да се има предвид, че съществуването на даден съд в определен район е и във връзка с развитието на региона, с възможността гражданите да бъдат улеснени при достъпа до правосъдие.

Считам, че следва да се намери необходимия баланс между посочените две страни и да се предприемат съответните стъпки към обединяване на по-малките съдилища.

И още нещо като предложение в бъдеще време. Все в насока за улеснение на гражданите не виждам пречка в градовете / общинските центрове

/, където няма да има съдилища Районният съд , който ги обслужва да поддържа съответния брой изнесени канцеларии с минимален брой служители. При възможностите на информационните технологии за електронен обмен на информация няма да бъде затруднена работата на тези съдилища. Подобно решение е намерено в големите градове на Германия, където в различни квартали има „офиси„ на съдилищата.

ВЪПРОС: Какъв процент от общия брой разгледани дела през 2013 година в ОС град Стара Загора не са обжалвани ?

ОТГОВОР: Общият брой свършени дела през 2013 г. в ОС Стара Загора е 2 592. Общият брой на обжалваните дела е 443 .

Следователно 17 % от свършените дела са обжалвани и 83 % не са обжалвани.

ВЪПРОС: Колко от разглежданите дела през 2013 година от ВАС все още не са приключили ?

ОТГОВОР: Всички са приключили.

ВЪПРОС: Какъв процент от всички разгледани през 2013 г. дела в ОС Стара Загора са завършили със споразумение между страните ?

ОТГОВОР: През 2013 година в ОС град Стара Загора са приключили 30 дела със споразумения по НОХД, 20 дела със спогодби по ТД и 4 дела със спогодби по Гр.Д.или общо 54 дела.

ВЪПРОС: Какъв процент от всички постановени актове в ОС град Стара Загора през 2013 г. са били изменени или отменени ?

ОТГОВОР: Общият брой на постановените съдебни актове през 2013 г. в ОС Стара Загора е 2 592.Отменените съдебни актове са 78, от което следва, че 3 % от постановените съдебни актове са отменени.

Изменените съдебни актове са 40 броя, от което следва, че 1,5 % от всички постановени съдебни актове са изменени.

ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ И КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ.

ВЪПРОС: Има ли променени обстоятелства след 13.01.2009 година, които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация пред ВСС?.

ОТГОВОР: Няма промяна в обстоятелствата след 01.01.2009 година налагащи подаване на нова декларация по реда на ЗПУКИ.

Ежегодно съм подавал декларация до Сметната палата по образец , а през 2011 година и декларация за несъвместимост по чл. 195 ЗСВ.

ВЪПРОС: Има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати ?

ОТГОВОР: Считам, че Кодексът за етично поведение отговаря на съвременните изисквания за нравствените качества на магистратите. Промяната би могла да се търси -в насока към по- детайлно регламентиране правомощията на етичните комисии, начините и способите за установяване на поведение несъвместимо с Кодекса за етично поведение, средствата за защита на магистрата уличен в нарушение на етичните правила.

ВЪПРОС: Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган / район и да се явяват на съдебни дела.

ОТГОВОР: Относно съвместното явяване на съдебни дела в основните процесуални закони / чл. 29 НПК и чл. 22 ГПК / са разписани обстоятелствата, изключващи участието на член от състава на съда. Неприемливо и неудобно е за работещите съпрузи магистрати да работят в един и същи орган на съдебната власт. Най-малкото винаги ще има поводи за съмнения в една или друга насока.

ВЪПРОС: Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика, непотизъм / синдрома „ семейно правосъдие“ / или българският модел „ майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат- нотариус, съпруг - съдия, съпруга - прокурор“.

ОТГОВОР: Това са обективни, видими семейни връзки. Те често стават поводи за съмнения и следва да бъдат ограничавани.

ВЪПРОС: Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества масонски ложи, рицарски ордени, да ходят на ловни излети с политици и' бизнесмени със съмнителна репутация.

ОТГОВОР: Категорично НЕ. Застъпвал съм становище при изготвяне на предложенията за промени в чл. 195 ЗСВ да се включи и членуването в тайни общества / отделен е въпроса как би могло да се докаже членуването в

подобни организации /. Самият факт, че са „ тайни „ поставят под съмнение професионалната етика на магистрата и създават условия на зависимости.

Считам, че ходенето на ловни излети не само с бизнесмени със съмнителна репутация, но и с такива с безупречна репутация също прави магистратите зависими в една или друга степен. Общеизвестен факт е, че участниците в ловните излети не се подбират случайно.

БЮДЖЕТ, ФИНАНСИРАНЕ И КАРИЕРНО РАЗВИТИЕ

ВЪПРОС: Как гражданите могат да се информират за бюджета на ОС град Стара Загора. Има ли публична информация по темата ?

ОТГОВОР: Няма публична информация за бюджета на ОС град Стара Загора и гражданите могат да се информират чрез запитване по Закона за достъп до обществена информация.

Мога да споделя опита на РС град Стара Загора в тази насока. След 2009 година в годишните доклади се посочват данни за стойностите на постъпленията на бюджетни средства /такси, глоби, конфискации/ и за бюджетните разходи. Годишният доклад всяка година до 30.01. се публикува на интернет страницата на съда.

ВЪПРОС: Получавал ли сте заем от обслужващата банка на РС – Стара Загора и ОС – Стара Загора ?

ОТГОВОР: Не съм получавал заем от обслужващите банки на РС – Стара Загора и ОС – Стара Загора – КТБ, а в последствие ЦКБ.

Получавал съм заеми от „Уникредит

Булбанк, , .

ВЪПРОС: Имате ли информация дали и кой от съдиите е получавал заеми от обслужващата банка на ОС ?

ОТГОВОР: За ОС град Стара Загора нямам информация дали някой съдия е получавал заем от обслужващата банка. За РС град Стара Загора мога да посоча, че няма магистрат, който да е получавал заем от КТВ /обслужващата банка и двата съда/. За ЦКБ след сключване на договора за банково обслужване няма магистрат, който да е получавал кредити, а за по-ранен период /пред ЦКБ да стане обслужваща,/ нямам информация.

ВЪПРОС: Посочете колко е годишният бюджет на ОС Стара Загора за 2014 г.

ОТГОВОР: 2 159 074 лева.

ВЪПРОС: Вие лично получавал ли сте парична премия или награда за последните три години?

ОТГОВОР: През 2011 година съм получил премия в размер на 2 54 4 лева под формата на ДМС /Заповед № 677/2011 г. на Председателя на ОС Стара Загора/.

През 2013 година съм получил премия в размер на 500 лева под формата на ДМС /Заповед № 855/2013 г. на Председателя на ОС Стара Загора/.

ВЪПРОС: Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в ОС град Стара Загора за 2013 г ?

ОТГОВОР: Годишният бюджет на ОС Стара Загора за 2013 година е 2 180 908,72 лева разделени на общо 74 щата съдии/ служители е 29 472 лева годишна издръжка на един съдия/ служител.

ВЪПРОС: Има ли целеви средства в ОС град Стара Загора за обучение и квалификация на съдии и служители, какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет ?

ОТГОВОР: Няма такива средства.

ВЪПРОС: Участвал ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 година, посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран?

ОТГОВОР: Българо-Германски семинар на тема „Организация и управление на съда„ - два работни дни през 2013 година.

ВЪПРОС: Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на съда или ще предоговаряте условията на договора.

ОТГОВОР: Процедурата за смяна на обслужващата банка приключи на 01.09.2014 година и в тази връзка не се налага откриване на нова процедура и смяна на банката.

Относно предоговарянето на условията на договора този въпрос е открит винаги, когато има възможност за по-добри и изгодни условия за съда и в случай на промяна на нормативни актове, решения на ВСС.

**СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛА И
ПУБЛИКУВАНЕ НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА
СТРАНИЦА НА СЪДИЛИЩАТА.**

ВЪПРОС: Ако бъдете избран за административен ръководител как ще разпределяте дела сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение на дела ?

ОТГОВОР: Категорично ще участвам в системата за случайно разпределение на дела с процент натовареност по всички видове дела в съответствие с решенията на ВСС на РБ. За ОС град Стара Загора процентът е 50%.

ВЪПРОС: Как гарантирате в ОС град Стара Загора приложението на чл. 9, ал. 1 ЗСВ за случайно разпределение на дела?

ОТГОВОР: Ще предприема поредица от мерки и действия в няколко насоки.

– Със Заповед в съответствие с чл. 86, ал. 1 т. 4 ЗСВ ще бъдат разпределени съдиите по отделения.

– Със Заповед ще бъдат определени видовете и подвидовете дела, които ще се разпределят и на съдиите от кое отделение подлежат на разпределение – Пример: Наказателно правен характер на съдиите от наказателно отделение – НОХД, НОХД, ВНЧХД, ЧНД и т.н. Със същата заповед ще се определи процентната натовареност/ на съдиите по 100 %, на заместниците и на председателя – процент в съответствие с решенията на ВСС/,

както и кои видове дела се разглеждат от дежурен съдия.

- Ще бъдат преработени съществуващите правила „за случайно разпределение на делата“ , в които целият процес ще бъде подробно и ясно регламентиран. Изрично ще се посочи лицата, които имат право на достъп до системата /председател и заместниците, системен администратор/, ще се посочат и лицата които ще разпределят делата /единствено председателя и заместниците/ и в съответствие с чл. 35, ал. 4 ПАС ще се преустанови практиката фактическото разпределение на дела да се извършва от служители. Изрично ще се посочи, че ще се генерират предварително поставените входящи номера от регистратурата, а не номерата на делата.

- След разпределението на всяко дело ще се изпраща информация на сървъра на ВСС / Системата е защитена и не допуска преди изпращане на тази информация да се генерира нов номер/.

- Правилата за случайно разпределение на делата и посочените Заповеди ще бъдат публикувани на интернет страницата на съда.

ВЪПРОС: Кой разпределя до момента ВАШИТЕ дела В ОС/РС – Стара Загора ?

ОТГОВОР: Делата в РС град Стара Загора се разпределят единствено от Председателя – Росен Чиликов и Заместник Председателя – Генчо Атанасов.

Моите дела се разпределят от мен, а при отсъствието ми – от Заместника Атанасов.

ВЪПРОС: Изпращат ли се протоколите от случайно разпределение на делата в ОС Стара Загора на сървъра на ВСС. Как протича технологично процеса?

ОТГОВОР: Информацията, с която разполагам е, че се изпращат протоколите от случайно разпределение на делата към сървъра на ВСС. ОС град Стара Загора работи със същият програмен продукт, с който работи и РС град Стара Загора и процесът включва следните стъпки:

Избира се вида дело, регистрира се входящият номер поставен от регистратурата, генерира се номера /чрез кликване върху полето/, прави се избор чрез кликване върху полето „Избор „ и се появява името на избрания докладчик, чрез кликване върху полето с надпис „изпращане на ВСС „ се изпращат данните към сървъра на ВСС, след което се преминава към следващото дело. След приключване на разпределението чрез кликване върху полето „протокол за деня „се разпечатва протокола от разпределението на делата и се подписва от разпределящият.

ВЪПРОС: Използва ли се системата за разпределението на дела за регулиране на натовареността?

ОТГОВОР: При еднакъв процент натовареност на съдиите системата разпределя приблизително по равен брой дела /отклонението е от 1 до 3-4 дела годишно/. Възможностите за определяне на докладчик чрез опциите – не участват, по дежурство, определен – и за промяна процента на натовареност /при продължително отсъствие на съдия, по време на съдебната ваканция и т.н./ също допринасят за сравнително равномерната натовареност на съдиите.

ОТЧЕТНОСТ, ПУБЛИЧНОСТ И ПРОЗРАЧНОСТ

ВЪПРОС: Какво според ВАС означава достъп до правосъдие ?

ОТГОВОР: Достъп до правосъдие означава възможността гражданите и страните в процеса да упражняват своите права безпрепятствено, по предварително определени ясни, разбираеми и точни правила. Необходимо е да имат възможност да получават информация /за дейността на съда, за функциите на съда и на отделните служби, за движението на делата/, да бъдат в максимална степен улеснени във взаимоотношенията си с органите на правосъдието. Те трябва да бъдат ориентирани при нарушение на техните права и законни интереси как да ги защитят, към кой орган да се обърнат и какво могат да очакват /предвидимост на правосъдието/.

В чисто физически аспект достъпът следва да се разглежда и като достъпна среда – за съжаление има сгради, в които е затруднено предвижването и достигането на гражданите до различни части, което затруднява и тяхното обслужване.

ВЪПРОС: Имате ли идеи за развитието на интернет страницата на съда ?

ОТГОВОР: Необходимо е преработването на интернет страницата на съда с цел улесняване на потребителите и разширяване обема на информация.

В тази насока предвиждам съществуващата информация да бъде „пренаредена,, с ясни указания за съдържанието, към наличната ще добавя още и информация за функциите на съда и отделните служби /за да могат хората да се ориентират към кого и за какво да се обръщат/, ще бъдат публикувани заповеди и правила, информация за несъстоятелността на търговците/ съгласно чл. 50 ПАС книгите по чл. 634 В от ТЗ са публични/, за улеснение могат да се поставят образци на заявления, удостоверения.

Търсейки обратната връзка с обществото ще бъде създадена система за електронна връзка между съда и обществото. На специално място в интернет страницата гражданите ще имат възможност да задават различни въпроси /без въпроси свързани с конкретни дела/, след което ще получават отговори, до които достъп ще имат не само тези които са ги задали, но и всички потребители.

ВЪПРОС: Бихте ли публикували на интернет страницата на ОС град Стара Загора актовете на инспектората за извършени проверки ?

ОТГОВОР: Бих публикувал актовете на инспектората за извършени проверки в случай, че няма възражения от страна на инспектората и при спазване на ограниченията в ЗЗЛД.

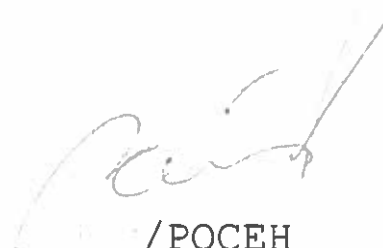
ВЪПРОС: Бихте ли споделили вижданията си за подобряване на политиката за връзки с обществеността и интернет страницата на ОС град Стара Загора.

ОТГОВОР: На част от въпроса по-горе бе даден отговор.

Считам, че следва да се предприемат няколко стъпки: изработване на правила за комуникация с медиите, определяне на лице за контакт с медиите, изготвяне на ежедневни прессъобщения за дейността на съда и за дела, към които се проявява интерес, периодично информиране на медиите по теми представляващи обществен интерес, отчитане дейността на съда пред медиите под формата на пресконференции, брифинги.

13.10.2014 година.

Град Стара Загора



/РОСЕН
ЧИЛИКОВ/