

Sasha Haritonova

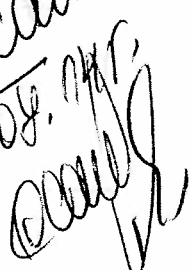
From: "Mil Genjov" <genjov@yahoo.com>
To: <s.haritonova@vss.justice.bg>
Sent: 09 Юли 2014 г. 08:11
Attach: НПО ОТГОВОРИ_2.doc
Subject: завършен вариант на отговори на въпроси на НПО

ВКСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
96-02-061	09-07-2014

Здравейте,

В прикачен файл изпращам завършения вид на отговорите на въпроси, поставени от НПО към мен като кандидат за административен ръководител на ОП-Габрово. Моля да бъде публикуван този вариант на съответното място, а не предходния, изпратен от служителите ми. Благодаря!

Поздрави,
Милчо Генжов

Н. Бирова
на сайта
09.08.2014


ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

ОТ МИЛЧО ИВАНОВ ГЕНЖОВ, КАНДИДАТ В КОНКУРСА ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГАБРОВО, НА ПОСТАВЕНИТЕ ОТ „ЦЕНТЪР НПО РАЗГРАД“ ВЪПРОСИ

А. Защо смятате себе си за успешен кандидат да ръководите Окръжна прокуратура - Габрово.

Увереността ми се основава на придобития опит. През изтеклия мандат под мое ръководство Габровската окръжна прокуратура постигна много добри резултати в работата си, такива постигнаха и прилежащите районни прокуратури в градовете Габрово, Севлиево, Трявна и Дряново. Имам виждания какво и как да се направи за подобряване на работата.

Юридическият ми стаж е само като прокурор, от 7.05.1983 год. до момента. Работил съм последователно на длъжностите в кариерното израстване от младши прокурор до окръжен прокурор. Получавал съм високи оценки за работата си при ежегодното отчитане на резултатите от нея.

Искам да внеса едно уточнение за кариерното си развитие. След изтичане на двегодишния срок за длъжността младши прокурор, бях преназначен за зам. районен, тъй като в тогава действащия Закон за прокуратурата нямаше длъжност „прокурор в районна прокуратура“ и всъщност аз бях редовият прокурор. През м. февруари 1988 год. колегата ми беше преназначен за Окръжен прокурор и аз останах на работа сам. През април същата година бях назначен за районен прокурор, но работих сам при два, после три щата, до края на м. юни 1990 год., когато назначиха младши прокурор.

Винаги съм бил работещ прокурор, решавал наравно с колегите си дела и преписки, в това число и много такива с висока степен на правна и фактическа сложност, със значим обществен интерес, подържал съм правната си подготовка с непрекъснато усъвършенстване чрез познаване на актуалната съдебна практика, публикувана в правно – информационните системи „Апис“ и „Сиела“, както и в професионалните литературни издания, участие в множество семинарни занятия за повишаване на квалификацията.

Б. Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район гр. Габрово, вкл. съдии, прокурори, следователи, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители? Моля, посочете имената им и къде работят!

Съпругата ми, Валентина Йорданова Киркова – Генжова, работи като съдия в Окръжен съд гр. Габрово.

В. Виждане за постигнати успехи, допуснати слабости и пропуски, идеи за подобряване на дейността и механизми за реализирането им.

Като свой успех отчитам абсолютно безконфликтното интегриране на Окръжната следствена служба в гр. Габрово като отдел в окръжната прокуратура. Поставям го на първо място, защото такава и подобни реорганизации са рядкост като управленско предизвикателство и то съвпадна с началото на мандата ми като ръководител.

В аспекта за подобряване срочността и качеството в досъдебната фаза успешно бяха въведени следствено-календарните планове като инструмент за ефективен контрол върху работата на разследващите и от наблюдаващия прокурор, и от техните непосредствени ръководители. Те се изготвят по всяко досъдебно производство и се утвърждават от наблюдаващия прокурор. Чрез тях беше създадена по-добра организация при разследването на всяко досъдебно производство. Това доведе до повишаване мотивацията на всеки разследващ, поел отговорностите си с конкретиката в плана, до съкращаване сроковете и до повишаване на качеството на разследването.

На качествено ново ниво беше поставена функцията за контрол и съкращаване на срочността на разследването при разрешаването на удължаване на срока. Решението за това е задължително предпоставено от подробен доклад за извършените следствени действия, за тези, които предстои да бъдат извършени до приключването и мотиви за основателността на причината да не са изпълнени в изтичащия срок.

Успех в администрирането представлява постигнатото правилно разпределение на функциите и отговорностите на прокурорите по отделни надзори. Щатната обезпеченост от петима прокурори не позволява тясна специализация по отделни видове престъпления, но е създадена успешна, действаща и ефективна организация за извършване и докладване на анализи по съответните тематични направления, както и за предлагане и обсъждане на конкретни мерки за подобряване на работата.

Като свое постижение приемам справедливостта в натоварването на прокурорите в окръжната прокуратура. При разработването на групите за разпределение чрез програмата за случаен избор съм отчел разликите в тежестта на отделните типизирани от мен преписки и дела и тяхната трудоемкост.

Постигнато беше през изминалите пет години многократно подобряване в изпълнението на задълженията на разследващите за своевременно лично докладване на делата на наблюдаващите прокурори,

съгласуване действията по разследването, повдигане на обвиненията и по приключването му.

Успешно се провежда и създадената през предходния мандат организация наблюдаващият прокурор да има възможност да встъпи в правата и задълженията си веднага след образуването на наказателното производство, да има възможност да участва още в първото действие по разследването и респективно да упражнява своята функция по ръководство. Това е постигнато чрез разпореждане разследващите да уведомяват във всички случаи незабавно за образуването на делото (уведомленията се правят в много от случаите по телефона, независимо от по-късното оформяне и представяне на писменото уведомление) и, след това, незабавното определяне и уведомяване на наблюдаващия прокурор, при спазване на законовите изисквания.

Като успех отчитам и създадената организация при започване разследването на тежки престъпления, за които аз съм уведомяван незабавно от служителите на полицията, мястото на престъплението да бъде посетено освен от разследващия полицаи и от незабавно определен по съответния ред следовател, на който разследването да бъде възложено веднага след образуването на делото.

Приемам за успешно изпълнена от мен на този етап и функцията по възлагане разследването на следовател. По свой почин за тежките престъпления, които научавам незабавно, или по доклад и инициатива на наблюдаващия прокурор от районните прокуратури, съм възлагал на осемте следователи дела за разследване, при което натовареността им е била над средната за следствените отдели в страната. Съотношението на натовареността на разследващите полицаи в ОД МВР – Габрово и следователите в отдела, преценена през критериите за брой на делата и тяхната сложност и трудоемкост, е балансирана.

При разпределението на работата между следователите в отдела също беше постигната равномерност и справедливост. Решението да се запази изнесеното в гр. Севлиево отделение от трима души с двама служители приемам за правилно. В района на тази община, втора по големина в областта и със специфично географско положение, се извършват престъпления, които като брой и тежест имат относителен дял в общата престъпност в района на окръжната прокуратура, който е относим към броя на следователите там. Местоработата им спестява командировъчни разходи при извършване следствени действия на място, лично време, пести време и разходи на останалите участници в процеса.

Успешно беше регулирано и щатното обезпечаване на районните прокуратури. В началото на мандата ми в градовете Дряново и Севлиево

имаше по трима прокурори при в пъти по-голям обем работа в Севлиевската районна прокуратура. Изградената от мен концепция беше при съществуващия обем работа в гр. Дряново да останат двама прокурори, а в гр. Севлиево броят на прокурорите да достигне пет. Със съдействието на Администрацията на Главния прокурор и в частност на отдел „Административен“, това вече е факт. По мое изрично настояване беше направен компромис и въпреки наложеното решение младши прокурорските бройки да бъдат отпускани само в областните центрове, в гр. Севлиево бяха назначени двама. До тяхното постъпване почти през цялото време там са били командировани от мен последователно за месечен период прокурори от други, най-вече от Габровската районна прокуратура, за да се подпомага работата в гр. Севлиево и да се балансира натоварването.

Успешно е решен въпросът със споровете за компетентност, съществувал преди и в началото на изтеклия мандат, които предизвикваха решенията на отделни прокурори от окръжната прокуратура – Габрово във взаимоотношенията им по конкретни преписки и дела с прокурори от районните прокуратури. Те не са били нито много, нито определящи, но имаха пряко отношение към срочността на процеса и това ги определяше като значими. Имаше произнасяне в постановление на прокурор във ВКП, в съобразителната част на което беше изведено виждане с тълкувателно значение. То беше в смисъл, че след като в един казус има и данни за произнасяне на по-висшестоящата и предполагаща компетентност с по-висока квалификация прокуратура, тя трябва да поеме наблюдаването на досъдебното производство. Това беше обсъдено на съвещание, беше наведен и доводът, че наблюдаването от районната прокуратура може да опорочи доказването и реализирането на отговорност за престъпление от компетентност на окръжната. Разпоредено е и такива производства се наблюдават от прокурор в окръжната прокуратура.

Като резултат от положени мои усилия е изграденият микроклимат в колектива, основан на етичност, екипност и взаимно доверие. Прокурорите и служителите са мотивирани. Добрите практики и резултати в работата на всеки от колектива са отчитани и насърчавани. Предлагани са на вниманието на всички като позитивен пример. Отчитани са били и негативните прояви и резултати на прокурори и служители. Обсъждани са и са полагани усилия за прекратяване и недопускането им в бъдеще.

Успях да създам знаеща и работеща специализирана администрация. След приобщаването на следствените отделения в началото на изтеклия мандат извърших персонална преценка на качествата и възможностите на всеки от служителите. Чрез вътрешни преназначения и разписване на нови длъжностни характеристики бяха обхванати всички детайли в дейността им.

Съответстващите ръководни и контролни функции в администрацията се изпълняват успешно от съдебния администратор. Той има познания в детайли за работата на всеки един от подчинените му служители, включително и на системния администратор. С безспорен авторитет сред служителите и лидерски качества, той ежедневно умело изпълнява ръководната си, организаторска и контролна дейност. С безспорни лидерски качества и авторитет е и административният секретар. Под мое лично ръководство и създадена от нея организация на служители в администрацията, в почивни дни, за да не пречи на основната дейност, беше извършена една изключително трудоемка дейност по привеждане на изоставения десетилетия преди мандата ми архив в състояние подредено, прегледно и съответстващо на нормативните изисквания и вътрешните за прокуратурата правила. Оценката за това постижение беше нарочно подчертана при извършената през м. октомври 2013 год. комплексна ревизия от Инспектората на ВСС. С мои лични усилия, подкрепата на Администрацията на Главния прокурор и усилията на съдебния и системния администратор беше създадена и изпълнена със съдържание специфична длъжност на главен специалист с насоченост на дейността „информация и анализ“. Чрез това беше реализирана концептуалната идея да се въвеждат и поддържат компютърни бази данни, които не могат да бъдат изведени от УИС, но се изискват в статистически и аналитичен аспект от висшестоящите прокуратури. Чрез уменията си за използване на УИС и поддържаните отделно от системата данни, този служител е изключително ценен помощник във всички статистически и аналитични дейности и такава е оценката на всеки от прокурорите в ОП – Габрово, на които той сътрудничи при изпълнение на задачи от това естество.

Бяха създадени и се поддържат база данни за спрените дела, срещу известен и срещу неизвестен извършител, която подпомага прокурорите в дейността им по своевременното периодично изискване на информация от служителите по издирването. Освен това е заложена възможност за предупреждение при изтичане на съответния давностен срок, след което делото се докладва на наблюдаващия прокурор.

Познавам добре географските и демографски характеристики на областта, в частност множеството малки населени места на планински терен и инфраструктура, застаряването на населението, засиленият процес на обезлюдяване на селата с оставяне на необитаеми къщи и от друга страна концентрацията на криминален контингент в близост до тях и затрудненото и непостоянно присъствие на полицейски служители. В тези трудни за тяхната работа условия обаче служителите на полицията в района на ОД МВР - Габрово успяха да постигнат през последните години един много

висок за страната процент на разкриваемост на престъпленията, определящ и за битовата престъпност, в размер на 60 – 65 %. С бързите си и ефективни екипни действия по доказването им в процеса, разследващите и наблюдаващите прокурори поддържат и повишават мотивацията на служителите на полицията.

Повишено беше доверието към прокуратурата в работата с ОД МВР и поделението на ДА „НС“ в гр. Габрово. В резултат на добре организирани и проведени съвместни действия в екип бяха постигнати високи и трайни резултати в работата по няколко важни направления в борбата с престъпления, характерни за тежката организирана престъпност:

На първо място поставям постигнатото в борбата с производството, държането и разпространението на наркотици. След неуспех да бъде установен извършителят на производство на амфетамини в лаборатория, станал преди, в началото на мандата ми, лицето, срещу което са били насочени подозренията беше заловено в друга лаборатория, в процес на производство, с големи количества наркотично вещество и наказателната отговорност беше реализирана с влязла в сила присъда. Към момента няма дори оперативни данни за производство на такива вещества в областта. Заловени и наказани бяха извършителите на оранжерийно производство и при битови условия на мащабни количества марихуана в саксии. Може да се приеме, че и тази дейност в такива мащаби беше прекратена в областта. Реализирана беше отговорност срещу група от десет души с двама ръководители, които контролираха пазара на наркотици в областта.

Беше заловена и беше реализирана наказателна отговорност срещу група от шест души, която в Габровска и множество други области контролираше избягването на плащания и източването на ДДС и причинила щета на бюджета около 30 млн. лева.

Като резултат от мои лични усилия в екип със служители на звеното за „БОП“ гр. Габрово през м. октомври 2010 год. беше реализирано делото за печатницата за фалшиво евро в с. Долно Сахране, община Казанлък, организирана и ръководена от три лица, живущи в гр. Габрово. Служителите на МВР в Габрово при реализацията са заловили единия от извършителите с раница, пълна с фалшиви купюри, на вр. „Шипка“, малко след границата със съседната община, което определи подсъдността и продължаването на делото в гр. Стара Загора.

Отново в същия екип през 2012 год., чрез използване на богата гама от СРС – следене, подслушване, служител под прикритие и доверителна сделка, беше заловено и предадено на съд лице, което държи фалшиви 50 000 евро в купюри по 500 евро.

Като не по-малък успех приемам разкриването и реализирането на наказателна отговорност за дейността на печатница в гр. Севлиево, в която организирана група отпечатваше неистински винетни стикери и при реализацията бяха установени и отнети техниката, софтуерът, готови за пласиране голям брой и още мокри, току що отпечатани стикери. Делото беше обединено и разследването продължено в гр. Велико Търново.

През годините на изтеклия мандат Габровската окръжна прокуратура е получавала от Апелативната прокуратура в гр. Велико Търново традиционно много високи оценки за дейността си по всички показатели за качеството на прокурорския труд. На фона на тези успехи през 2013 година беше допуснат сериозен негатив с връщането на 10 дела от съда на прокурора. Имам основания да го приема като изключение, тъй като след съответни анализи и обсъждане на причините с колегите, през първото полугодие на 2014 година броят да е сведен до 1 върнато дело.

Заедно с изразеното виждане за състоянието и постигнатите положителни резултати имам осъзната оценка за допуснатите слабости и пропуски в работата, както и виждания за конкретни действия, чрез които те да бъдат отстранени, което да доведе до подобряване на работата на отделните прокурори и на колектива като цяло.

Доминиращо място заема оценката за недостатъчна разкриваемост и резултати в борбата с корупционните престъпления. Прокуратурата може да бъде проактивна. Необходимо е да се организират нарочни периодични срещи с ръководствата на МВР и ДА „НС“, на които да се поиска обсъждане на постъпилите там сигнали, да се изработи методика на работата с тях, механизми за проверяването им и за подготовка към реализиране на отговорност за извършителите. В контекста на тези обсъждания следва да се набележат и подходящи разрешени СРС, които да дават най-добри гаранции за установяване на фактите. Подходящо решение е един от прокурорите да бъде включен в постоянен екип със служители на двете ведомства.

Сходен трябва да бъде и подходът за активизиране на съвместната работа с другите контролни органи. Във взаимодействието с поделението на данъчната администрация има натрупан опит. Определен е прокурор, който е включен в екип с техни служители за периодично обсъждане на изведени от тях проблемни казуси, които предполагат търсене на наказателна отговорност. Със служителите на местните митническо бюро и звена на А“ДФИ“ и Сметната палата няма такива регулярни отношения, но е необходимо да се изградят и регламентират по сходен модел. На прокурорите трябва да бъде разпоредено да бъдат активната страна – да инициират срещи, да извършват проверки в дейността на тези контролни органи, както чрез изискване в кореспонденция или на място на документи

за извършени техни проверки за период или за конкретен проверяван обект. При установяване на конкретни данни за престъпление, да се разпорежи извършване на съвместни проверки, в които да бъдат включени и служители на МВР, в частност и разследващи.

С използване на същите тактически подходи на активност на прокурора и ритмично и екипно взаимодействие с МВР, ДА „НС“, финансово – контролните органи и Сметната палата трябва да се прояви по-голяма активност и да се задълбочи вниманието върху дейността, от която пряко зависят партньорските ни отношения със страните от ЕС – усвояването на пари от Еврофондовете и злоупотребите с тях.

За подобряване срочността на разследването има много резерви. Административните ръководители трябва периодично да контролират този аспект в работата на наблюдаващите прокурори. Последните от своя страна трябва да упражняват по-засилен контрол върху разработването на утвърждаваните от тях следствено – календарни планове. Необходимо е да се дефинират възникващите причините, които ще се приемат за основателни едно планирано следствено действие да не е извършено. Тъй като по много от делата срочността е в пряка зависимост от срока за изготвяне на експертиза, необходимо е да се предприемат мерки за стимулиране на вещите лица. Това може да бъде извършено чрез ръководителите им, ако имат такива, или чрез оптимизиране на възнаграждението по съответната експертиза.

Работата по недопускане на оправдателни присъди и връщане на делата на прокурора за доразследване е необходимо и имам виждане как да бъде подобрена. Освен попълване на съответните документи със становища и оценка за причините, които предвижда вътрешният регламент, създаден със същата цел, трябва да се регламентират периодични обсъждания на причините с всички прокурори от съдебния район. Това ще профилактира допускането на същата грешка от други прокурори и ще постави на обсъждане и ще обогати изводите за мерките, които трябва да се вземат за недопускането и. Това може да се извършва на месечни съвещания, съчетано с други стоящи за решаване проблеми.

За подобряване на екипността и повишаване мотивацията на прокурорите в окръжната прокуратура имам виждане да се регламентират веднъж седмично работни срещи, на които от всеки прокурор да се поставят актуални за обсъждане и решаване въпроси. Тези срещи могат да бъдат използвани за положително стимулиране на полезни практики и постижения на отделните прокурори от една страна и за обсъждане на пропуски от друга.

Контролно – ревизионната дейност на прокурорите в окръжната прокуратура през втората половина на мандата беше леко занижена. В

началото, в изпълнение на моя заповед за възлагане на задълженията в тази насока, освен тематичните проверки, беше извършена и по една комплексна ревизия на районните прокуратури. След това са извършвани само тематични проверки. Причината за отслабване на дейността е дълготрайното отсъствие на единия от петимата прокурори поради претърпени операции и бавно протичащо възстановяване.

Методическото ръководство и помощ, които прокурорите, а служителите от окръжната прокуратура упражняват към прилежащите в съдебния окръг районни прокуратури трябва да бъде подобро. Това може да бъде постигнато, като се разпорежи на прокурорите в окръжната прокуратура, отговорници за съответните районни прокуратури, да ги посещават на място веднъж месечно, заедно с ръководен служител от специализираната администрация, да изслушват доклад за актуалните проблеми, да дадат указания и да окажат съдействие за решаването им, за което да представят кратък писмен доклад.

Все още е недостатъчно използването капацитета на следователите. Те имат потенциал за разследване на тежки и сложни дела. Преценката за възлагане може да бъде поставена на по-широка информация за висящите дела, като се разпорежи на прилежащите районни прокуратури да уведомяват административния ръководител на окръжната прокуратура за новообразуваните досъдебни производства за тежки умишлени престъпления, като бъдат поставени и допълнителни критерии за размер на щетата при резултатните престъпления, където има такава, за брой съучастници, брой деяния в множеството престъпления.

Необходимо е подобряване на работата в изпълнение на задълженията по чл. 234 ал. 8 НПК, особено по делата с обвинения, които не са за тежки умишлени престъпления. Трябва да се разработи методика, чрез която прокурорът от горестоящата прокуратура, която ще се произнесе за удължаването на срока над шест месеца, да знае своевременно за делото и проблемите за удължаване сроковете за разследване, за да може да упражни контролните си правомощия и възможността за помощ и методическо ръководство в по-ранен етап. Това може да бъде постигнато като се вмени в задължение на прилежащите районни прокуратури да уведомяват ОП – Габрово за делата с удължен срок от четири до шест месеца.

Необходимо е подобряване на работата по спрените дела срещу известен извършител. Въпреки изпълнението на регламентираното задължение от наблюдаващите прокурори да отправят писмени запитвания за резултатите от издирването до съответните служители на МВР, отговорите в повечето случаи са формални, не сочат причини за липсата на резултат и не дават основание за контролиране на този процес. Имам

виждане да се разпоредят периодични срещи на административните ръководители или отговарящите за надзора в досъдебната фаза прокурори в окръжната и прилежащите и районни прокуратури с ръководителите на съответните поделения на МВР или определени от тях ръководни лица в съответната дейност по издирването.

Недостатъчна е все още пълнотата и бързината в работата по реализиране на пълната финансовата инспекция на извършителите. Необходимо е в тази дейност да се използва капацитетът на служителите на МВР по събиране на информация и документи. По такъв начин може да се осигури по-голяма пълнота, внезапност и резултатност на обезпечителните мерки.

В изпълнение изискванията на актуалната медийна стратегия трябва да се промени подходът и да се активизира работата на говорителя във връзката с медиите. Това може да се постигне като се разпише регламент за срещите му с техни представители, който да им бъде оповестен и да предвижда контактите да бъдат по-чести.

Интернет страницата на ОП – Габрово също се нуждае от развитие. Тя беше базирана, както и на останалите окръжни прокуратури, на сайта на Прокуратурата на Република България. Предишният хостинг и архитектурата му бяха изоставени. Необходимо е активизиране на говорителя за изготвяне на прессъобщения, които да бъдат публикувани. В тях трябва да се изложат обективно фактите за работата на прокурора или прокуратурата, които да послужат както за осведомяване на външните потребители, така и за опровержение на тиражирана информация.

1. 2. По темата "Натовареност":

• ***Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г. ?***

През 2013 год. съм внесъл 11 дела на съд, от които 9 с обвинителен акт и 2 споразумения.

Прекратил съм 20 досъдебни производства, произнесъл съм се с постановление за спиране по 2 досъдебни производства, по 3 преписки съм отказал образуване на наказателно производство, решил съм 29 инстанционни преписки, произнесъл съм се с 20 акта по изпълнение на присъди.

Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г. ?

Разпределяни са ми преписки и дела във всички групи, въведени в програмата за случаен избор, с 50 % участие, наравно с останалите си колеги

в дежурствата и делата, които са възбудени през времето им и на 100 % при решаване на въпросите по администрирането, в това число и преценката и произнасянето по възлагане досъдебни производства за разследване от следовател.

• Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от ОП - Габрово (за 2013г.) са завършили със съдебно споразумение?

От разгледаните и решени от съда общо 23 дела, образувани по внесен през 2013 год. обвинителен акт, със споразумение са били приключени 5, съставляващи 21,74 %.

• Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в ОП - Габрово са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?

През 2013 год. от прокурорите в окръжна прокуратура - Габрово са били решени 183 досъдебни производства. В съда с обвинителен акт са били внесени 23 дела и по всички тях е произнесена присъда. Те съставляват 12,57 % от общия брой наблюдавани дела.

• Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Пещера, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Харманли, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Приемам това определение „бутикови“ като перефразиране основно на виждането за тяхната ниска натовареност и на втори план за целесъобразността на тяхната издръжка.

Не съм за тоталното им закриване. Приемам за по-оптимално и обществено оправдано виждането за реорганизация, при която да бъдат реструктурирани като териториални поделения на географски близки по-големи и по-натоварени съдилища.

По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

• Моля, да посочите с какви мотиви ВСС образува дисциплинарно производство срещу Вас по предложение на Инспектората към ВСС!

При извършена комплексна ревизия от Инспектората на ВСС беше констатирано като нарушение мое поведение в екстремна ситуация по администрирането на едно конкретно дело и дисциплинарното производство завърши с гласуване на решение от съвета да не бъде наказван.

От това изведох за себе си поуки, които ме направиха по-мъдър и по-силен.

• Смятате ли за прилично и обществено приемливо да работите заедно със съпругата си и дъщеря си в съдебната система в Апелативен район - Велико Търново?

Голямата ми дъщеря не работи в Апелативния район – Велико Търново. Тя е съдия в софийския районен съд. Имам още една, по-малка дъщеря, която е адвокат в София. В Апелативния район работи само съпругата ми. Радвам се, че всеки от нас с нея е бил успешен модел за възпитанието, житейската реализация и поведение на децата ни. Изпълнявали сме професионалните си задължения почтено и принципно и не сме допусkali основания в родствената ни връзка да се намерят аргументи за неприличие или обществена нетърпимост.

• ***Вие член ли сте или сподвижник на тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове?***

Нямам отношения с такива и подобните им общества, ложи, ордени, клубове и други.

• ***Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП - Велико Търново или ОП - Габрово? В какъв размер?***

Не съм получавал никога заеми от обслужващите тези звена на прокуратурата банки - ОББ за ОП – Габрово и „Хеброс“ за - ОП Велико Търново.

• ***Има ли променени обстоятелства след 14.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?***

Няма променени обстоятелства и поради това не съм подавал уведомление до ВСС.

• ***Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на ОП - Габрово?***

Не ми е известно прокурори и служители в ОП – Габрово да са получавали заем от обслужващата прокуратурата банка – ОББ – Габрово. В счетоводната документацията на прокуратурата и изготвяните официални документи, които се представят от кредитоискателите пред банките, няма такива данни.

• ***Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семеино правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща -прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга -прокурор"?***

Моите наблюдения не сочат да има концентрация на семейства и роднини. Не са ми познати резултати от изследване, но мисля, че практиците в близко родство в юриспруденцията в страната са малък процент. Приемам го като резултат от естествени социални контакти и стремеж към реализиране на желана и мотивираща лична професионална реализация. Не ми е известно това да е довело до случаи на корупционни практики, в частност упражняване на влияние за вземането на незаконосъобразни или некоректни решения. Приемам, че там, където съществува, този статус на роднинство при практикуващите юристи в България не може да бъде приет като „семеино правосъдие“ и тези случаи не определят облика на юриспруденцията.

Конфликтът на интереси е уреден в правилата за отводи. „Законът“ допуска да работят съпрузи и близки кръвни и по сватовство роднини и в това е смисълът на разпоредбите, които изключват те да бъдат процесуални

участници при разглеждането и решаването на едно и също дело.

• Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

За изработването на приетия и актуален Кодекс за етично поведение бяха положени много усилия и в него са интегрирани изисквания към поведението на магистратите, основани на актуални обществени отношения. Според мен няма породена необходимост от спешни мерки за усъвършенстване.

• Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Съображения в контекста на този въпрос вече изложих по-горе в отговор на въпрос, формулиран по различен начин, но в сходен смисъл.

Съпругата ми работи като граждански съдия в Окръжен съд – Габрово. Работата ми като прокурор не предполага и не води до процесуално участие по едни и същи дела. Това не изразходва капацитет за прилагане на законовия регламент за отводи.

• Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества -масонски ложии, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Аз не го правя, защото такова поведение не кореспондира с разбиранията ми.

3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие": Как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП?

С чл. 2 ал.2 от Закона за държавния бюджет на РБ за 2014 година е утвърден бюджета на съдебната власт, в това число и на Прокуратура на Република България, която е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити. Окръжна прокуратура – Габрово, в качеството ѝ на третостепенен разпоредител, получава утвърден бюджет от ПРБ, като бюджета ѝ е част от бюджета на ПРБ.

Няма практика органите на съдебната власт в интернет страниците да обявяват бюджетите си за текущата година, тъй като:

- те търпят корекции в зависимост от възникване на едни или други събития /обезщетения при напускане, средства за експертизи при сложни дела, необходимост от средства при повреди в техниката и т.н./

- нямат пряко отношение към дейността на прокуратурата като такава.

Колко е годишният бюджет на ОП-Габрово за 2014 година?

- **2014 г. - 1 199 827 лева** / Бюджетна сметка към 30.06.2014 г. /
- **2013 г. – 1 267 189 лева** / Бюджетна сметка към 31.12.2013 г./

Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните 3 години? / в какъв размер и по какъв повод/?

- ДТВ 2011 г. – 2357,00 лв.
- ДТВ 2012 г. – 0,00 лв.
- ДТВ 2013 г. – 13,76 % от БТВ или 534,42 лв.

Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор или служител в ОП Габрово за 2013 година?

Издръжката на едно заето лице включва:

- разходи за заплати
- разходи за осигуровки
- разходи за консумативи / канцеларски материали, тонери, вода, ел. енергия, телекомуникационни услуги/.

Издръжка на магистрат за 2013 г. /прокурор/– 47 970,00 лева

Издръжка на магистрат за 2013 г. /следовател/ - 54418,00 лева

Издръжка на служител за 2013 г. – 19 562,00 лева

Забележка: Издръжката на магистрат е разделена на прокурори и следователи предвид факта, че следователите са I-ва категория труд и осигурителните им вноски са в размер на 54 %, а на прокурорите – 31 %.

Има ли целеви средства в ГОП за обучение и квалификация на магистрати и служители? Какъв е бил размера за 2013 година или какъв процент е от общия бюджет?

Не са отпускани целеви средства в ОП Габрово за обучение и квалификация. Практика е организацията и финансирането на обучението и квалификацията на магистрати и служители да се осъществяват от НИП.

Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажирани!

През 2013 год.съм участвал в пролетната и есенна академии на Асоциацията на прокурорите в България и съм отсъствал за всяка по два работни дни.

Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП Габрово или ще предоговорите условията на договора?

Обслужваща банка на ОП - Габрово е ОББ АД. Тя отговаря на приетите критерии за избор на банки за обслужване органите на съдебната власт /съгласно Решение по протокол № 20/ 22.06.2005 година на ВСС/. Извършен е анализ на условията, които Банката предлага за обслужване сметките на ОП Габрово и през м. март 2014 година са предоговорени лихвените проценти в изпълнение на изискванията по т. 32 от протокол №22/22.05.2013 г./. Ето защо засега не предвиждаме смяна на обслужващата банка.

4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":

• Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП -Габрово? Моля, да посочите име и длъжност!

Невена Йорданова, административен секретар, при отсъствие – Нели Станчева – деловодител.

• Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си-ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Ще ми бъдат разпределяни преписки за решаване, но няма да участвам в работата с програмата. Това ще бъде възложено на служител от специализираната администрация.

• Как гарантирате в ОП - Габрово приложението на чл.9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?

Технологичният процес по завеждането на преписките в регистрите и разпределянето им с програмата за случаен избор се извършва прозрачно, пред други служители в специализираната администрация, които имат съседни работни места.

• Изпращат ли се протоколите от случайно разпределение от ОП – Габрово към сървъра на ВСС? Посочете как протича технологично процесът.

Въведеният за работа вариант на програмата за случайно разпределение не поддържа автоматично подаване на протоколи или каквато и да е друга информация. Месечно се изготвят архиви на протоколите от системния администратор, които се изпращат.

• Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?

В програмата е заложено да изпълнява такава функция. Според мен правилното и използване е свързано с администрирането на конкретиката в

съответната прокуратура чрез диференциране на преписките в съответни групи съобразно трудоемкостта им.

5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":

• *Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?*

Има два аспекта:

Географски, с който се ангажират време и пари за стигане до седалището на съответното звено на съдебна власт.

Финансов, обусловен от съображения за постижимост на разходите за участие в процесите, формирани от държавни такси и разноски по делата, в това число и за експертизи.

• *Имате ли идеи за развитие на интернет-страница на ОП - Габрово?*

Да, имам идеи за развитие на интернет - страниците не само на нея, а и на прилежащите прокуратури. Те са в два аспекта:

Доминираща концепция е развитието на страниците към доближаване до целта за електронно правосъдие.

С концептуално виждане за повишаване на общественото доверие към прокуратурата, да се увеличи публикуваната информация за работата, в това число по значими и представляващи обществен интерес дела, популяризиране на положителни резултати, сред които и на прилежащите прокуратури и прокурорите в тях.

• *Бихте ли публикували на интернет-страница на ОП - Габрово актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

Резултати от проверки и ревизии на съда НЕ.

• *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на ОП — Габрово?*

Към предходния отговор в този аспект мога да добавя това, че в контекста на изразените там виждания ще полагам усилия за ангажиране капацитета на медиите в полза на популяризиране на добрите постижения и практики и за участие в изграждането и поддържането на все по-добро име на прокуратурата и прокурорската работа.